

盒马鲜生被曝更换日期标签

静安市场监管部门已对该起事件立案调查

盒马鲜生一员工撕掉产品标签“更新”产品日期被抓现行。昨天下午，静安区市场监管局透露，已对该事件立案调查，并对盒马所有产品的标签情况进行检查，进一步规范其经营行为，同时举一反三，加强对各超市卖场的监管，确保食品安全。

青年报记者 顾金华



市民查看在盒马购买的商品的标签。

青年报记者 施培琦 摄

■案件聚焦

单位承诺帮落户 无资质坑人被判赔款

本报讯 记者 钟雷 每年毕业季，具有落户申请资格的用人单位往往在外地应届生眼中是“香饽饽”。但硕士生小刘却因公司开出的落户“空头支票”，无奈只能继续深造寻求落户机会。近期，上海市第一中级人民法院（以下简称上海一中院）审结了这起因落户问题引发的合同纠纷上诉案，终审判决用人单位赔偿5万元。

落户成“空头支票”

硕士生小刘为了毕业后能留在上海，在学习期间积极参加各种科研项目、学术竞赛等活动，终于满足了应届生落户所需的积分。2017年4月，小刘选择了承诺落户申请资格的敞迪公司，与其签订了劳动合同。为尽快办理落户，小刘与敞迪公司多次通过电子邮件及微信沟通申办材料的准备及提交事宜。经过相关申报、审批流程，上海市学生事务中心（以下简称中心）于2017年7月向敞迪公司发出了《关于同意非上海生源高校毕业生办理本市户籍的通知》（以下简称办理户籍通知）。

然而不久后，中心审查发现敞迪公司2016年招收的两名非上海生源应届毕业生均不满一年便与其解除劳动关系，根据相关规定，敞迪公司因此不具有2017年落户申请资格，故中心撤回了小刘的办理户籍通知。

小刘认为其因敞迪公司的原因丧失了非上海生源应届毕业生的身份，如果要再次获得落户资格，需通过申请国外大学、报考博士生等多方面努力。为准备考试和完成学业，小刘必将承担更多的经济负担，小刘遂诉至法院，请求根据就读费用的金额判令敞迪公司赔偿80万元。

一审法院经审理后认为，虽户籍不具有直接的经济价值，但敞迪公司的行为确对小刘产生了不利影响，综合各种因素，酌情认定敞迪公司赔偿小刘5万元。

敞迪公司不服，以户籍不具有任何经济价值，小刘亦无任何实际损失等为由向上海一中院提起上诉，请求改判敞迪公司无需赔偿。

法院：用人单位需担责

二审期间，小刘提交了上海某大学博士生入学通知书及其已办理了入学手续等证据材料，证明其为再次获得落户上海资格，报考了博士生，并已被录取。

上海一中院认为，敞迪公司在招聘条件中明确表示其具备2017年协助申办上海户籍资格，该表示符合要约的构成要件，小刘也因此与敞迪公司最终签订劳动合同，也意味着敞迪公司的要约已获承诺。由于敞迪公司不具备2017年落户申请资格的原因，导致小刘无法落户，敞迪公司对此应当承担相应的法律责任。

上海一中院同时认为，上海户籍对于非沪籍应届毕业生而言内含的隐性价值是客观存在的，因此，综合敞迪公司的违约情节、损害后果等各种因素，上海一中院认为一审判决酌定敞迪公司赔偿小刘5万元尚属合理。

据此，上海一中院驳回上诉，维持原判。（文中所涉公司为化名）

市民举报

盒马员工更换日期标签

11月15日，市民方先生在盒马鲜生大宁店购物时，看见一旁的工作人员正在更换胡萝卜外包装的日期标签，被换下的胡萝卜标签日期为11月9日、10日、11日，被换上的标签日期为11月15日。方先生随即向门店负责人反映，门店负责人表示是工作人员在工作流程上有违规操作，自行打印了标签。此后，方先生便向静安市场监管局进行举报。

在接到市民在12331和12315两个平台的举报后，执法人员当日即赶到盒马鲜生大宁店进行现场检查，门店负责人承认，店员违规操作，对“崇明胡萝卜”产品进行了标签更换。

市场监管局

已对当事人立案调查

根据市场监管局调查，方先生投

诉的盒马鲜生大宁店，工商信息显示为上海盒马网络科技有限公司静安第二分公司，主体业态为预包装食品销售、散装食品销售、其他类食品销售、热食类食品制售、冷食类食品制售、生食类食品制售等。

据查，涉事的胡萝卜产品进货日期为11月9日、11月10日、11月11日三批共计180盒，截至11月14日，累计销售107盒，库存剩余73盒。执法人员当即要求当事人对门店所有自制标签的涉事产品进行了下架封存，现场对涉事商品及封存情况进行取证。

根据本市食品和农产品相关管理办法，更换食品农产品标签时更换上架时间，属于违规操作。

目前，静安市场监管局已对当事人进行立案调查，并要求当事人对所有库存产品进行安全自查。静安区市场监管局表示，将对盒马所有产品的标签情况进行检查，进一步规范

其经营行为，同时举一反三，加强对各超市卖场的监管，确保辖区食品安全。

盒马称将在全国范围内 开展门店自查

此事因方先生举报而被曝光。事发后，贴标签的女性工作人员被盒马鲜生大宁店开除。盒马方面表示愿向方先生赔偿1000元现金，但希望他撤销对事件的投诉。这一要求被方先生拒绝。

此事被报道后，引发社会广泛关注。11月18日，盒马鲜生通过官方微博回应称，该事件经核查属实，称对此事感到羞惭。即使包装破损需要重新包，也应当保留原标签，公司将在全国范围内开展门店自查，杜绝类似情况发生。并会在一周内修订完成更细致的操作标准。该事件暴露了管理的漏洞，应由管理团队而非一线员工承担责任，取消对当事员工的处罚。

柏阿姨“被代言”P2P理财 公司被判道歉并赔偿43000元

青年报记者 钟雷

本报讯 柏万青曾任《新老娘舅》节目主持人和嘉宾，被网友亲切地称为“柏阿姨”。然而，2016年网上一则拜年视频却给“柏阿姨”戴上了“P2P代言人”的帽子。昨日，上海市徐汇区人民法院（以下简称上海徐汇法院）就柏万青诉炳恒财富等姓名权、肖像权、名誉权纠纷案做出一审判决，炳恒财富被判停止侵权，赔礼道歉，赔偿各项损失共计43000元。

2016年11月，酷溜网上出现了一则题为《柏万青以及炳恒》的视频。该视频前半段中，柏万青向上海炳恒财富投资管理（集团）有限公司（以下简称炳恒财富）及观众致拜年词，视频画面印有“BH炳恒集团”标志及“柏万青”字样。柏万青认为，该视频让公众误解其为炳恒财富代言，但其从未听说过“炳恒”，从未录制过

视频内容，与炳恒财富之间更不存在任何代言关系，该祝福视频是未经其许可录制的虚假、捏造的视频。

后炳恒财富因非法吸收公众存款被立案调查，部分投资者因该公司无法兑付投资而围堵柏万青，宣泄、讨要说法。柏万青认为该视频对其姓名权、肖像权、名誉权造成了严重损害，要求炳恒财富立即停止侵权，赔礼道歉、消除影响、恢复名誉，并赔偿损失。酷溜网及相关公众号也因刊发相关视频、文字等内容被一同告上法庭。

法院经审理后认为，炳恒财富在未与原告达成书面或者口头授权协议的情况下，在有众多理财产品投资者参加的公开活动上播放包括原告在内众多明星、嘉宾的祝福视频，目的是进一步扩大其公司的知名度，吸引社会公众投资，明显带有商业宣传的属性，而此种利用原告姓名、肖像所具有的影响力进行企业形象、产品

推广等行为，已构成对原告姓名权、肖像权的侵害，应承担相应侵权责任。同时由于炳恒财富向社会不特定公众销售其理财产品的行为已涉嫌非法吸收公众存款罪，并在案发后波及原告，导致一定层面的社会公众对其社会评价的降低，构成对原告名誉权的侵害。

对于发布相关内容的酷溜网以及公众号，法院认为该事件为社会关注的热点事件，作为社会公众人物的原告有义务接受公众的监督，故即使相应内容对原告有些许不利并含有原告姓名和肖像，其上传发布也不构成对相关权利的侵害；并且酷溜网及公众号及时删除视频链接，已尽到了相应谨慎注意义务，不需承担责任。

最终，法院判决炳恒财富停止侵权，以书面形式向柏万青赔礼道歉、消除影响、恢复名誉，赔偿原告经济损失、精神损害抚慰金等共计43000元。