

上海12355青少年服务台专家顾凯宪：

请不要再说 人家为什么不欺负别人？

“我是上海12355青少年服务台专家、国家二级心理咨询师顾凯宪。从业以来，无论是面对面咨询还是线上连线，我都接触过不少关于校园霸凌的案例，每次听到都让我感到惊心动魄。我一直在关注这件事情的进展，案例中那三个中学生的残忍行径令人发指。”

受害者往往很早就 发出过求救信号

校园霸凌，是青少年时期一个尤为突出的问题。无论是男孩还是女孩，都可能成为受害者。这种霸凌行为不仅给受害者的身体带来伤害，更在心理上造成难以磨灭的创伤，影响他们的成长轨迹。

我注意到，校园霸凌现象存在一定的时间规律。往往在开学初期，霸凌事件最为频发，这可能是因为此时学生的学习压力相对较小，而社交关系和环境适应成为主要议题。相反，到了期末或期中考试期间，由于学习压力增大，霸凌现象会相对减少。

多年来，我非常关注和研究被霸凌者的情况。通常，打来咨询电话的都是被霸凌者或其家长，他们急切地寻求帮助和解决方案。

值得注意的是，不同文化背景下的霸凌形式也存在差异。例如，东方文化中的霸凌可能更多地体现在孤立和排斥上，而在城市中，这种孤立现象尤为明显。我曾看过一段四川南部的视频，一群女孩子围攻一个女孩子，让她下跪、喝脏水，旁边还有人拍摄视频，这种霸凌行为的残忍程度令人震惊。

在多年的观察和研究中，我发现被霸凌者往往有一些共同特点。他们就像动物世界中群体迁徙的“掉队者”。孩子可能在小团体中落单，没有朋友，得不到同龄人的支持；他们的成绩可能也不是特别好，因此也得不到老师的充分关注；而家庭的支持缺失也是一个重要因素，有些孩子是由爷爷奶奶抚养长大，老一辈与孩子的情感连接相对较弱。父母在很长一段时期处于缺失的状态。

当孩子开学时表现出不愿上学的情绪，并且与父母沟通不畅时，家长应高度警惕。去年外地学校的一项调查显示，有些学生最讨厌的人竟然是父母和老师，这反映出家庭和学校支持系统的严重不足。

我曾接触过一个个案，一个孩子不仅被同学霸凌，还遭受了老师的羞辱和贬低。这种双重

打击对孩子的心理造成了极大的伤害。更令人痛心的是，当孩子向家长求助时，往往得不到应有的关注和支持，甚至可能遭到责骂。

受到霸凌后，孩子肯定是求救过，或者是发出过求救信号。但是家长往往没有注意，或者是直接骂一顿。“人家为什么不欺负别人，就欺负你呢？”“老师为什么不不说别人，就说你，你一定表现不好。”

“被霸凌的孩子人生的第一个霸凌者永远是家长”

有一句话叫做“被霸凌的孩子人生的第一个霸凌者永远是家长”，我特别认同。它意味着，在许多情况下，孩子遭受霸凌的根源可以追溯到家庭内部，特别是父母或其他家庭成员的行为和态度。

首先，这句话强调了家庭作为孩子最初的社会化场所的重要性。在家庭中，孩子学习如何与人相处、如何处理情绪、如何建立自我认知。如果家长在教育孩子的过程中采用了过于严厉、冷漠或忽视的方式，孩子可能会因此产生自卑、恐惧或叛逆的情绪，这些情绪可能使他们在学校或社会中成为霸凌的目标。

我们都说，家长的行为模式往往会被孩子模仿和学习。如果家长在日常生活中表现出攻击性、不尊重他人或缺乏同理心的行为，孩子可能会将这些行为内化，并在与同龄人相处时表现出来。这样的孩子更容易成为霸凌者，也可能因为自己的行为而遭受霸凌。

此外，家长对孩子的支持和保护程度也会影响孩子是否容易成为霸凌的受害者。如果孩子在家中得不到足够的关爱和支持，他们可能会感到无助和孤独，从而在学校或社会中缺乏自信和应对霸凌的能力。

此外，我还注意到，一些学校过于追求升学率，导致校长和任课老师只关注数字，而忽视了对学生身心健康的关注。说句实话，如果一个孩子正在遭受严重的校园霸凌，老师是不可能一

点苗头都看不出来的。

因此，我强烈呼吁学校和社会各界共同努力，加强对校园霸凌的预防和干预。学校应把校园霸凌作为一项重要任务进行考核，确保每一位学生的身心健康。同时，家长、老师和社会各界也应提高对校园霸凌的认识和关注，为孩子们创造一个安全、和谐的成长环境。

“无形的霸凌行为” 同样值得关注

最后还有一点，我们同样需要高度关注那些悄然无声发生的霸凌行为。

就在两周前，我接到过一个因抑郁症而备受困扰的个案。她向我倾诉，自己因为某个女生的排挤而倍感痛苦。尽管对方没有在有行为上对她进行明显的攻击，但持续地不配合、冷漠与拒绝交流，给她造成了巨大的心理压力。个案为此感到十分委屈，并向其他同学寻求安慰和倾诉。然而，那个霸凌者得知后，竟然主动提出“让她等着，要和她谈一谈”。

面对这种情况，我鼓励个案不要害怕，要勇敢地表达自己的想法和感受。我告诉她，与霸凌者进行对话可能是解决问题的一种方式，但前提是要坚持自己的立场，不被对方的威胁或恐吓所动摇。同时，我也提醒她，如果感到无法应对或情况进一步恶化，一定要及时寻求家长、老师或其他人的帮助。

我们能通过这个案例看到，霸凌行为并不总是以明显的身体或言语攻击形式出现。有时候，它可能隐藏在冷漠、孤立和排斥之中，对受害者的心理健康造成同样严重的伤害。因此，我们需要时刻保持警惕，关注每一个可能受到霸凌的孩子，为他们提供必要的支持和帮助。

对于被霸凌者，我想说，你们并不孤单，有很多人愿意站在你们身边，为你们提供支持和帮助。请勇敢地站出来，说出自己的感受，寻求帮助，我们共同努力，让校园霸凌成为历史，为每一个孩子创造一个美好的未来。

青年报记者 陈嘉音

宝山区教育学院心理教研员蔡素文：

德育教育不能流于纸面

近日，河北邯郸肥乡区北高镇张庄村3名初中生残忍杀害同学的事件引发广泛关注。这一让人痛心疾首的事件中，有哪些值得反思的方面？无论案件中是否有校园霸凌的现象，校园霸凌依然再次成为讨论的焦点。我们采访了宝山区教育学院心理教研员蔡素文。

对于这件事和校园霸凌现象，我有很多话想说，总结起来就是“三个实”“两个全”。

第一个“实”，就是希望夯实学校的德育基础。德育是包括了思想、道德、法律、心理等内容的系统教育。孩子在成长过程中是需要塑造、打磨的，并不是天生的善与恶的简单评价，而是在义务教育阶段受了多少比重的思想道德教育。我特别希望德育教育能真的落地，在学校里生根、发芽，长出属于本学校符合学情、生情的真正意义上的德育教育，而不是流于活动、流于纸面。

第二个“实”，是心理健康教育要实。应该要从教师的层面、从一个班、一个学生的个体去看，如何培养他的责任心、同理心和他的意义感、价值感，老师要上好每一堂心理课，而不是说等问题出了就去危机干预，那已经是滞后了。

第三个“实”，是陪伴要实。我这里也有很多外省市的学生

来咨询，基本都是爸爸妈妈在上海打工，孩子在老家被欺凌、被霸凌。当我询问这些父母为什么不能带着孩子去学校走一圈时，他们的回答都是“没空，要赚钱养家”。我们也理解，很多家长外出工作也是身不由己，但不同的阶段有不同的陪伴方式和亲子沟通方式，哪怕是发个信息、传张照片，也要尽量每天抽空与孩子聊聊天，或者在适当的时间视频，看看孩子都在干些什么，陪伴最起码的基础就是要了解。

再来说“两个全”。第一个“全”，我们要本着全面发展的理念去培育一个人，而不是结果导向、问题导向，出了事了才针对问题去解决。孩子不是天生就知道是非对错，要去教，所以教育引导非常重要。

第二个“全”，是希望孩子的生活是多维的、全面的。现在有些孩子心里只有自己，我们孩子能心里有自己也有他人，有权利也有义务，有获得也有付出，有享受也有责任担当，是一个完整的生活状态，而不是完全以自我为中心。

所以，教育任重道远，教育意义非凡。希望这样痛心疾首的事情能够少一点再少一点，我们教育人、学校、家庭、社会应该共同承担这个责任。

青年报记者 刘春霞

上海市阳光社区青少年事务中心静安工作站站长娄晓桢：

加强生命教育迫在眉睫

我认为本案中，监护人承担法定的监护责任。网上关于对监护人同等追责的呼声不小，但其实现有的法条没有对青少年犯罪监护人责任做明确的规定，只是从普适角度说有教育责任。

从青少年预防犯罪的角度说，这一恶性事件的发生，学校层面也有不可推诿的责任。因为从霸凌到杀害，显然这不是短期内发生的，这样的校园霸凌是长期存在的，老师是否存在失职也要打个问号。此外，被害人曾经求助过自己的父母，表达过不想去学校的想法。这一信号也没有引起父母的重视。多方失职最后导致了悲剧的发生。

我是上海最早一批青少年社工，在一线的时候曾接触过许多青少年犯罪的案例。有的干预对象，他们的想法是“我不满18周岁，犯罪没关系”。我觉得造成这样的“误解”，可能是教育引导和社会舆论有偏差，个别青少年仗着自己年龄不到做触碰法律底线的事，这不是很好的法律导向。

从不良行为到严重不良行为到青少年犯罪，之所以会导致一些青少年愈发嚣张的行为，原因是多重的，有的是法律认知上有缺失，有的是家庭教育缺失，当然也存在公民法治教育不全面不深入等。

我就碰到过一名青少年去精品店偷鞋子，他认为我只是偷了一双鞋，并不构成犯罪。法律意识的淡薄是青少年犯罪的重要

要成因。

据我所知，现在青少年恶性犯罪的年龄出现了低龄化。以前以冲动型犯罪为主，现在会有杀人或者有预谋的杀人等恶性事件。比如本案中，如果三名施暴者是先去挖好坑，他们的行为就并非临时起意。

我曾经接触过一名青少年，他生活在单亲家庭，爸爸是吸毒人员，十五六岁的时候，他组织未成年来沪人员偷钱包。这个孩子的法律意识特别强，知道犯罪的后果，也懂得打擦边球，教唆未成年人犯罪规避刑事风险。一旦懂得钻法律的漏洞，这也是非常可怕的。

可能很多人在追究到底是什么导致了这种丧尽天良的埋尸案发生，但其实没有那么多为什么。归根结底就是他们不懂法。

我们需要警惕的是，现阶段青少年自伤、自残、自杀以及伤害他人等行为的数量有不断上升的趋势，这说明我们的孩子严重缺乏对生命权的认知和敬畏，加强生命教育迫在眉睫。

就以本案为例，这三名施暴者杀害了同学还能装模作样到学校上课、打游戏。他们真的太冷血了。

法律讲究底线，但是否所有的案件要单一衡量，要被年龄“框死”。我个人觉得未必，其实很多案件，情节恶劣程度让人发指，不能让钻法律漏洞的人得逞。

青年报首席记者 范彦萍