

# 青年时评

2025 上海书展如火如荼举行。上午 10 时许踏入上海展览中心，本以为工作日叠加高温天，人流量会比较少，但人头攒动的景象显示：我打错了算盘。目光所及，几乎每个展位前都挤满读者，过道和楼梯旁坐满小憩的人，还有人拖着行李箱在各个场馆间穿梭，尽情挑选心仪的书籍。

在这数字化时代，各大电商平台、读书 App 为我们提供了海量资源，选书、购书如此方便，获取信息和知识的渠道也多如繁星。但为何仍有那么多人执着地奔赴书展，与纸质书亲密接触呢？在和一些爱书人交流后我明白了，把大家召唤过来的是鲜活的现场感，是意料之外的惊喜，是与真实世界连接的美好体验。

## 去了上海书展才知道，算法并不真懂我

【文/青年报·青春上海评论员 唐骋华】

在算法“喂养”下，我们日常的阅读体验实在是太丝滑了，丝滑得有些无趣。因为算法总是依据过往的阅读记录、搜索偏好，推送给我们熟悉且喜爱的内容，这就在不知不觉间，将我们困在由其构筑的认知茧房中，与流动的知识相隔绝。

从这个意义上说，去书展成了一种突破算法包围的行为。在书展现场，我们会遇到算法认为我们不感兴趣，实际上却会触动心灵的书。它们或许是刚问世的新著，或许是冷门佳作，甚至可能是“陈酿”——今年上海书展新设“旧书新知”全国邀请展，众多读者徜徉于旧书海洋，搜寻宝藏，那种妙手偶得的欣喜，是算法无论如何都算不出来的。

书展的魅力不止于书。在长三角品牌实体书店展区，既有上海读者熟悉的朵云书院、大隐书局、钟书阁，也有前言后记、岛上书店、孔乙己书店等来自各地的特色书店。讲座、活动应接不暇，幸运的话，还能与心仪的作者面对面交流，感受文字背后的温度与思想。从“七海制造局”的口袋书囊、针织锦袜到“宛平南路 600

号”的卡包、短袖，层出不穷的文创令人耳目一新。更重要的是，我们身边围绕着爱书之人，大家因书结缘，分享阅读的喜悦与感悟。这种人与人之间的互动，是冰冷的虚拟空间和机械的算法无法营造的。

只有去上海书展，才会认识到一味迎合的算法其实并不真的懂我。它只是用看似契合用户喜好的内容，把日子填满，给予人有限的快感。但它并不能创造不期而遇的快乐，更不能替代亲身体验的乐趣。生活是需要一点缝隙和不确定性的，需要我们走出舒适区去探索未知，需要用意外的惊喜点亮平淡的日常，也需要鲜活的感受以丰盈内心。而这些，唯有走进像上海书展这样的实体空间，与真实的人和事产生连接，才能真切地获得。

所以，在这个炎炎夏日，不妨放下手机，走出家门，不依靠空调续命，不用短视频消磨时光。乘上海书展的东风，去感受那热火朝天的氛围，拥抱无限延展的生活，在与书籍、与人的相遇中找回那份对世界的好奇与热爱吧。

## 让高校劳动必修课，真正有必修的价值

【文/青年报·青春上海评论员 张逸麟】

将劳动教育纳入人才培养全过程是大势所趋。不但中小学开设劳动课，《中国青年报》面向全国高校大学生发起的调查问卷显示，91.37%的受访大学生所在高校，也已将劳动教育纳入必修课程。

劳动课在高校中普及是好事，但实际落地还存在一些问题。譬如帮助学生建立劳动教育的积极意识不够充分。有些高校的劳动课“签到到”“打个卡”就行了，并没有落到实处，致使学生把劳动教育和关乎学分的专业课分得很清，对劳动课抱着敷衍的态度。有些高校受到师资、场地、器材等客观条件限制，或是出于安全考虑，不敢让学生放开手脚去劳动。还有学生指出，高校的劳动实践过于单调枯燥，与中学劳动教育同质化，缺乏真实的专业化、职业化的劳动场景。

如何让学生从劳动教育中“有所得有所悟”，是各所高校的必答题。劳动教育作为高校学生成长必修课，怎样才有“必修”的意义？

高校在设置劳动教育课程时，不妨开拓更多有趣的场景，在教育形式和方法上多用心。中国美术学院在劳动实践课程中设置了“春收计划”，学生从开学季种下油菜籽，到来年春天见证油菜花绽放、初夏挥镰收割，课程贯穿了完整的作物生长周期。而后学校食堂将油菜花籽榨成油，端上学生的餐桌。吃菜和吃自己种的菜，对于学生是完全不同的体验，如此劳动教育跳出了课程的范畴，成为生活体验的一部分，更能让学生体会劳动的价值。学校只有先破除“走过场”“完成指标”的态度，把劳动课办“活”了，学生才不至于把上课仅仅当作“打卡”。

除了避免“打卡式”的走过场，也不提倡吃苦式的劳动教育。有些旧观念还把劳动课当作学生体验“累”和“苦”的教育，这样的教育有矮化劳动之嫌，甚至让学生产生劳动也分“三六九等”的认知。《中共中央 国务院关于全面加强新时代大中小学劳动教育的

意见》中就明确提到，劳动教育要体现时代特征，注重新兴技术支撑和社会服务新变化。高校的劳动教育可以尝试提升现代科技含量，打通过去、现在、未来的不同劳动场景。例如中国农业大学的劳动教育课上，引导学生操控无人机开展农田检测，有学生在课后感叹，如今农业早已不是“锄禾日当午”的传统模样，越来越走向智能化、精细化。

各所高校资源不同，专业对口不同，劳动教育也应该因地制宜，发挥特色。中国海洋大学的“网红地标”海大茶园，成了学生采茶制茶的现代工坊；吉林大学考古学院则结合了古代的拓印、活字印刷术和现代 3D 打印技术，让学生在“重塑”古籍中培养“工匠精神”。整合各自资源优势，跳出“齐步走”的思维，更有利于学生从书本中走出来，进入更丰富的现实场景。学生在树立“劳动最光荣”价值观的同时，也能收获“劳动最有趣”“技多不压身”的体验，从而为未来踏入职场打下基础。

“重知识传授，轻生活劳动”的教育观念已经翻篇，期待高校未来能够打开更多生动鲜活、贴近生活和专业的劳动场景。“打卡”心态少了，“打磨”意识多了，高校生方能从劳动教育中强体、增智、立德。

## “加班光荣榜”这么离谱的公司病，得治

【文/青年报·青春上海评论员 陈嘉音】

这样离谱的“加班光荣榜”你见过吗？近日，某电商公司一份“关于加班的通报表扬”引发热议。榜首一名员工 7 月加班时长竟然高达 159.96 小时，平均下班时间为 23 时 12 分。这家公司号召全体员工以其为“榜样”。

为何如此公然违背劳动法的“加班榜单”，竟能堂而皇之地悬挂于企业之中？其根源，在于管理层对法律和职工基本权利的漠视，他们并非不懂法，而是不守法。他们把劳动者的健康权、休息权，当作了企业效率与利润的祭品。

《劳动法》第三十六条、第四十一条对工作时长及加班上限有明确规定。然而现实中，当违法成本远低于压榨员工带来的超额利润时，一些企业自然有恃无恐。当加班被包装成“企业文化”，处于相对弱势地位的劳动者，是无法说“不”的。社交平台中有不少现身说法的打工人：“不加班就等于不努力，想升职首先要‘熬出个样子’，否则连机会都没有。”

先细算一笔账：那 159.96 小时的“榜首”加班时

长，若按法定加班费计算，本应是一笔可观的补偿。然而当企业将其标榜为“无私奉献”时，这笔劳动者应得的血汗钱，是否已在“榜样”的光环下被悄然抹去？如此，“无私奉献”的号召，更似一纸剥夺权益的“免责声明”。公司管理者的一句话更让人大跌眼镜：主动加班没申请就不给加班费。难道说，用人单位不仅能肆意突破劳动红线，还有本事道德绑架员工心甘情愿地“白干”？

再琢磨一下这份“光荣榜”的遣词造句，就会发现该企业在“偷梁换柱”，把过度加班偷换为模糊的“奋斗”与“责任”。榜单结尾号召学习的“爱岗敬业”“无私奉献”，是一种概念混淆，将对员工休息时间的压榨，包裹于虚假的“奋斗”叙事之中，真不知道在“燃”

些什么。

揭破假面，什么才是奋斗应有的模样？我们当认清：真正的奋斗，核心在于价值创造，而非自我耗竭。真正的奋斗，是在尊重休息权、健康权前提下的积极进取，而非急功近利的透支行为。企业应明白，劳动者渴求的，是切切实实制度化保障的权益：合理工时、正向激励、足额加班费、健康防护……这些实实在在的保障，才是奋斗的基础。

要撕下这扭曲的“光荣榜”，不能仅靠个体的觉醒，更需要监管利剑真正出鞘、落地有声，斩断违法加班的利益链条；同时，劳动者亦需在守望相助中看清幻象，共同捍卫“拒绝违法加班”这一不可被剥夺的职场权利。