

# 青年时评

通过MBTI之类的性格测试来验证自己究竟是“I人”还是“E人”，是当下年轻人的一种时尚。可当这样的测试演变为就业的“隐形门槛”，难免让有趣变成焦虑。

据《新华每日电讯》近期调查发现，性格测试已不再局限于公安、医生、教师之类对心理要求较高的职业，而是向整个就业市场蔓延，渐渐成为招聘过程中的固定环节。有些企业要求求职者完成550道MBTI测试题，有的甚至直白地亮出了“本岗位‘E人’优先，‘I人’勿扰”的标准。用性格测试来衡量人才价值，靠谱吗？

首先，这道“隐形门槛”的科学性就值得讨论。各类性格测试不一而足，没有统一标准。相关从业者表示，即便是用一个测试系统，同一个人在不同心理状态下得出的结论都有可能不一样。仅凭一次测试就

## 招“E”不招“I”？多少有点画地为牢的意思

【文/青年报·青春上海评论员 张逸麟】

给求职者贴上性格标签，不免武断。

“I人”勿扰”泛滥于招聘市场，在潜移默化中强化了一种认知——“E人”是就业市场的“香饽饽”，“I人”是“洪水猛兽”。而这种认知恰恰是滋生性格歧视的温床。人，各有所长，即便以心理测试的标准来衡量。“E人”擅长且勇于表达，而“I人”则乐于研究谈判技巧，孰高孰下怎能轻易定论？更何况，“I人”拿下销售冠军的例子并不罕见。反之亦然，“E人”在需要潜心钻研的岗位上获得成功的例子比比皆是。人的性格充满矛盾和复杂，哪个“E人”没有经历过“I人”的那一刻呢？所以，将性格类型脸谱化，没准就是盲人摸象。

再者，由于性格测试广泛进入招聘环节，网上已出现各类性格测试“攻略”，电商平台上甚至有人售卖性格测试题库。有些求职经验丰富的求职者对于各类测试题“驾轻就熟”，甚至可以“定制性格”——企业想要什么样的性格，我干脆做一套。相应地，企业也会在题目中“埋雷”来验证真实性。本该开诚布公的招聘，反倒成了一场“勾心斗角”的博弈。

性格测试带来的争议，很大程度上源于求职者对求职公平的焦虑。如今的就业市场，户籍、性别、学历等标签带来的“隐性门槛”已不鲜见，如今非要在“I人”“E人”间分个高下，无疑助长了就业焦虑情绪。有求职者担心，“性格不过关”会不会成为其他方面的就业歧视堂而皇之的借口。

即便通过了性格测试成功入职，预设的性格标签也未必带来帮助。面对“你测试时很‘E’，为什么现在不‘E’了？”的提问，有人不得不长久地戴上面具。当今职场里有很多“I人、E人”“浓人、淡人”的“工作人设”，我们既要看到这种自洽后的舒适感，也不要忽视“标签”背后的无奈。

性格测试作为职场招聘新元素，应该被摆在参考性，而非决定性的位置上。用人单位既不应将测试结果作为“一票否决”的招聘标准，也不宜给员工轻易贴上性格标签。毕竟招聘不是拼图游戏，用粗糙的刻板印象来筛选完美拼图既不可能也不可取。摒弃了标签化的简单思维，员工才能创造更多可能性。

## 走进荒野，是为了更好地走出荒野

【文/青年报·青春上海评论员 陈嘉音】

钻木取火、辨识植物、吃烤蚂蚱、搭建庇护所……这些不是纪录片里的场景，而是100名普通青年为“活下去”进行的荒野求生挑战赛。在无住所、无食物、无手机、无炊具的情况下，100名选手进入张家界七星山，独自面对生存考验。

在充斥着精致滤镜的网络空间，为何一群“灰头土脸”的普通人反而获得巨大关注？从选手的表现中，我们能找到蛛丝马迹。人气选手“林北”称，参赛是为寻求人生的“暂停键”；女选手杨朝芹在极端困境中展现出惊人的坚韧，她的名言是“越是绝境，姐越冷静”。他们的“走红”，与其说是对荒野的推崇，不如说是情绪的投射——在现代生活中，“野生”的状态有一种反向吸引力。

这正是需要审视的关键。因为屏幕之外，是另一重“荒野”：钢筋如林，车流如织，无休止的报表与待办事项堆叠成山……在这样密不透风的压力之中，我们

往往钝化了身体的感知。所以，看到屏幕里的选手深入山林，人们会忍不住产生当一次“野人”的冲动。

引起这种冲动的的原因，或许在于它超越了冒险猎奇，触及了生存的本质：剥离一切社会性装饰，人究竟是什么？

将视线拉远，“荒野叙事”有其深刻的历史文化脉络。被誉为“种田文鼻祖”的《鲁滨孙漂流记》在1719年出版后风靡全世界。主角鲁滨孙冒险经商，经历海难，改造荒岛，白手起家。主角不是被动求生，而是主动建设一个微型文明。这种强烈的主观能动性，非常符合当时人看待社会的眼光。小说事无巨细地描写如何制作陶器、种植谷物、驯养山羊、建造住所。读者津津有味，仿佛身临其境，跟随鲁滨孙学习“如何在绝境中生存”。

剥离一切社会关系，独自面对自然。这对人类来说既是恐惧也是诱惑。然而，回到现实生活，浪漫化

的想象需要警惕。荒野求生挑战赛虽有风险，但本质上仍是受控的、阶段性的游戏。毕竟，现实中陷于荒野之人，不会被工作人员定期记录各项身体机能，更不会有人为你发出“退赛警告”。真实荒野中的“退赛”，退的是生死。所以，将荒野求生等同于灵魂解放，或许把问题想得太简单了，这与现实中个体所面对的生存压力，存在本质区别。

选手“林北”说自己参赛的目的是“逃避现实”，这种说法恰恰映射了部分当代青年“追寻荒野”的心态。但问题在于，比赛结束后呢？他们不还是要回到现实吗？这种短暂的逃离究竟有什么意义？或许，当选手返回熟悉的日常生活，看待原有的压力、焦虑和人际关系时，会戴上“荒野滤镜”：那些曾经认为天大的事、过不去的坎，在生存的尺度下是否还那么绝对？

其实，荒野为我们戴上“滤镜”的真正用意，是让我们终有一日能扔下它——这意味着我们不必征服某一个具象的荒野，而是要始终保持向下扎根、向上仰望的内在力量，并在自己的位置上，生出那簇足以温暖自己，亦可能照亮他人的，不灭的篝火。

## 珍视不畏难的骨气与不越界的善意

【文/青年报·青春上海评论员 唐骋华】

近日，一则留言感动众多网友：安徽淮南一名高二学生，在高三班级的黑板上留言，希望收集学长学姐的废弃瓶子、纸张，以贴补家用。他说明此举是为缓解家庭经济压力，不接受捐款，只想通过劳动换取报酬。目前，学校和教育局已提供帮助，该校师生也表示会尽力支持。

一方是身处逆境却坚持以劳动立身的少年，一方是心怀善意且能平等待人的帮扶者，双方的默契，共同构成了这件事的闪光点。

面对母亲患病急需医药费、父亲务农欠债的窘境，少年没有依赖他人直接的物质赠予，而是靠双手改善处境，以此维护个人与家庭的尊严。尤为可贵的是，他还提醒大家自己不接受任何形式的捐款，切勿被浑水摸鱼者误导上当，并且呼吁同学们“不必为他刻意多喝水”。这种不愿给他人增添负担的体恤，更显示其善良与周到。

而成就这位少年的，不仅是他的内在品质，也离不开帮扶者的尊重与理解。

毋庸讳言，现实中存在尽管帮扶者初衷良善，却因行事高调或忽略受助者感受，而让他们承受额外的压力，甚至感到尊严受损的现象。如何在给予的同时尊重受助者的意愿、照顾他们的感受，让帮扶成为滋养而非负担，是每一个给予者都应当认真思考的。这所学校的师生则为我们提供了一个镜鉴。

可以看到，在得知少年的情况后，老师和同学没有施予超出其意愿、可能带来心理压力的帮扶手段，而是用符合他心意的方式，默默地将空瓶、废纸等整理好，放在他便于收取的地方。这种润物细无声的支持，成全了少年通过劳动以自立的心愿，也是对受助者尊严的切实维护。学校和教育局也没有对该事件过度声张，而是及时提供帮助，同时考虑到他正值高二，选择暂不对外回应公众关切，最大程度地保护了

青少年的隐私和正常学习生活。

同样，当事件经网络传播后，深受感动的网友也克制住了转账捐款的冲动，而是通过留言向少年表达祝福与鼓励，守住了善意的边界。

一则看似微小的校园新闻，之所以激起广泛的情感涟漪，正是因为它凸显了人与人互助的美好状态：受助者自尊、自强、自爱，给予者平等、真诚、体恤。而少年所表达的报考师范院校，未来回母校任教的愿望，更是对这份善意的美好延伸。

愿这种在逆境中挺拔生长的强韧与在相助中恪守分寸的善意，被更多人看见并珍视。愿每一份困境中的坚守都被平等、体面地对待，每一份发自内心的善良，都能以恰到好处的方式，温暖而有力地抵达另一个心灵。