



“如果用一个字证明你不是AI，你会选哪个？”这是广东深圳一位高中语文老师向学生进行的一次特别的作文题征集，共收到了54封回信。学生的答案不仅让老师感动，也惊艳了围观的网友。课堂视频在B站上播放量超过500万，其中的“人味”和青春感直击人心。

这些回答有的直截了当：“妈”，因为机器人没有妈妈；有些答案对立辩证，比如“急”和“慢”，人们有时比AI更“急”，有时人们的“快”却是为了更好地“慢”；有的答案让老师都陷入沉思，比如“疑”，AI难道会怀疑其造物主吗？而“AI尝试用代码来解构爱与执着，却无法敌过转角那个不期而遇的身影”这样的回答，本身就充满诗意。最后连老师都发出感慨：“我们最珍贵的，或许并非此时此刻抵达的智慧，而在于绵延不绝的‘未完成’。”

一个“人机之辩”的发问，答案为何如此直击人心？

【文/青年报·青春上海评论员 张逸麟】

人与AI如何共存，已是当下的热门议题，可是学生的答案里，没有成年人的焦虑，更多的是思辨与情感的抒发。有人写出了对诗与远方的向往，有人在聆听算法的呼吸，也有人对自己价值进行审视。跳出了考试和刷题的束缚，透着那个年龄段独特的想象力和青春气息，他们用自己的方式探究并不算长的人生，并向未来发出追问。

这些答案让不少网友看着看着就泪目了，或许是为了这些年错过的思考，或许自己也被拉回了学生时代。有网友尝试着给出更深刻的答案，以证明踏入社会后依然有与众不同的思辨，可最终不得不佩服孩子们的才华。一句“语文很美，可惜一直都忙于赶路”的评论，引起了网友巨大的共鸣。

过去的2025年，AI以猝不及防的速度进入人们的视野并提供助益。许多学生面对学业和“题海”压力，越来越多地求助于AI，来获得解题思路 and 标准答案。例如一道阅读理解题，只要拍一张截图喂给AI，很快就会得到滴水不漏的答案。但语文课正确的打开方式，不该是执着于标准答案。深圳的这位老师用

一次问答征集，给学生腾出了足够的思考和发挥空间，来探索与AI共存的方法，或许这些思考不会马上体现在成绩单上，却可以在未来的人生旅程中启发更多的智慧。

同样，许多离开校园的年轻人，面对工作和生活压力，不经意间习惯将思考托付于AI，只追求快捷的“正确答案”。就像我们把那个问题反过来，让AI用一个字证明自己是AI，结果豆包、DeepSeek、千问给出的答案出奇一致：“算”。在这种便捷且趋同的算法冲击下，难免会出现精神层面的钝感和匮乏。然而学生给出的“憾”“痛”“我”“情”“钝”这些缤纷的答案里，让我们找到了语文的重启键，可以在快节奏的生活中停一停、慢一慢，甚至让时光倒流到校园，去重拾思考、学习和写作的感觉。无关答案，这本身就是人性，是“人味”，是无须证明的存在。

也许有一天，AI可以进化到与人共情，提供情感上的深度陪伴。可只要我们还能从语文中充电，就依然会因为这样一个充满诗与哲、饱含青春气息的课堂而感动，在算力和算法的狂奔中，找回鲜活的自己。

“包挂”虽小，却把自我轻巧地挂在包上

【文/青年报·青春上海评论员 唐骋华】

潮流的风刮到了年轻人的背包上。在街道、地铁、校园等公共空间，“包挂”已然成为风景，它们可能是可爱萌动的迷你玩偶、诙谐有趣的文字挂牌，也可能是手工编织的非遗饰品、博物馆文创衍生品。总之，当一个个挂满包挂的包从眼前翩然而过，你的心也被萌化了，感受到浓浓的青春气息。

对这一现象可以从不同角度观察解读。有人将其视为年轻人的情绪消费，认为包挂是缓解压力的治愈小物；有人从圈层认同角度出发，觉得特定款式的包挂是同好间的社交暗号。按照社会学家欧文·戈夫曼的看法，公共空间犹如舞台，人们在舞台上的言行往往带有“自我呈现”的意味。在这个层面，衣饰的实用功能退居次席，彰显身份、表达个性更为重要。尤其现代人，通过衣着打扮，在日常生活里完成自我呈现。

年轻人对包挂的热衷，则在自我呈现的方式上玩出了新花样。过去，包包是自我呈现的重要载体，甚至出现了某种异化的趋势。不少人斥巨资购买奢牌、潮牌，以背一只限量款包包为荣。而为了搭配这些昂贵的包包，又不得不在衣服、鞋履等单品上同步升级，不知不觉间陷入消费主义陷阱，还将这种跟风式消费美其名曰：“包”治百病。自我呈现的本意，最终变异为盲目追逐。

这一届年轻人的心思体现在，既渴望通过外在符号完成自我呈现、传递个人态度，但又不愿被消费主义牵着鼻子走。于是，单价亲民、款式多样的包挂进入了视野，成为平衡两者的替代方案。

与动辄上万元的名牌包包相比，包挂的单价在十几元到上百元之间，成本较低。包挂还可以根据心情、场景随时切换。比如这一阵对潮玩感兴趣，就在

背包上挂潮玩IP挂件；过一阵关注非遗文化、博物馆文创，就换成相应主题的款式，灵活又便捷。你也完全可以在背包上组合悬挂风格迥异的多个挂件，以展示自身趣味的多样性与包容性。同时，人们无须为了小小的包挂同步升级衣服鞋履，从而在根本上与无限延伸的消费链条进行了切割。

可以说，比起昂贵且更换周期长的“主包”，包挂实现了一种轻量化的自我呈现，是颇具性价比的选择。这也是对饰品本质的回归——让饰品重新聚焦于个性表达、情感连接与文化内涵，不再被所谓的大牌标识喧宾夺主。

包挂的流行看似只是消费市场微小的波动，但仔细观察，波动之下蕴藏着年轻人清醒的生活策略：在必须参与的社会大舞台上，尽可能保持自我的主动权与丰富性，拒绝被简化为单一符号的单向度状态。跳脱消费主义闭环，打破单一审美束缚，追求多元美好生活，一个小小的包挂里，有年轻人自我表达的初心，和量力而行的消费理性。

“我会数据分析和论文写作，想学基础健身和徒步登山”“我教你写作，我想学习陶艺和瑜伽，互相免费，时间自由……”类似这样的社交公告，近来频繁出现在社交平台上。而在线下，年轻人用一场“Coffee Chat”或是“围炉煮茶”，在社交中实现技能互换，没有金钱交易，全凭兴趣联结。

这种以技能、信息的交换为目的的社交模式正在兴起，中国青年报社的一项调查显示，92.4%的受访年轻人有兴趣尝试与他人交换专业或生活技能。其中烹饪、修理、艺术、人机协同等技能格外受青睐，可见年轻人非常务实。

技能交换的兴起回应了当下年轻人在社交与学习中的一些困境：熟人社交难免陷入老话题的套路，缺乏新鲜感；而报班学习周期长、形式单一，且时间和金钱成本高。于是许多年轻人点亮了更具实用性和灵活性的社交新模式，以技能交换和兴趣同好为纽带，在“安全范围内”来一场社交“冒险”，走出固定的生活轨道，满足认知的破圈需求。各取所需的技能交换就像一把钥匙，不仅可以解锁新技能，也能在互相学习中渐渐打

技能社交，盘活年轻人的“十八般武艺”

【文/青年报·青春上海评论员 张逸麟】

开心扉，实现情感连接。一位热衷技能社交的女孩表示，“我们交换的不只是技能，更是一种生活方式”。

当下年轻人并非拒绝社交，而是厌倦了无效社交，也并非不愿消费，而是不希望溢价消费。技能交换跳出了上夜校、上网课等传统学习方式，给了自己教和学的双重身份。一个精剪视频的技巧、一条创新的食谱，都可以成为社交货币。通过技能交换，将自己擅长的技能分享给他人，学习对方的技能来提升本领，实现双赢。而且学习的获得感和教授时的被需要感，都会提升社交的价值。有的“搭子”就从“零糖”的技能交换开始，甜度不断提升，最终成了无话不谈的朋友。

当然技能社交也常常会遇到各种阻力，其“盲盒”特性导致了教学水平有差异、社交投入热情不匹配等情况。有人发现在教学中自己口若悬河，而对方心不在焉；也有人觉得对方水平有限，学不到真正有用的

技能。一旦出现不对等的阅历、诉求，就容易导致一方陷入单向付出，而使得社交难以持续。

因此面对技能交换需要调整好自己的心态，正视现实与期望的可能落差。毕竟技能交换的本质依然是社交，无法取代专业的技能培训，过于追求学习所得往往会偏离社交的初衷。在线下见面前，不妨在线上充分交流，深入了解彼此的诉求；交换技能时少一些功利心，多一些专注与投入，更有利于双方从浅层连接迈向深度陪伴。同时也有网友建议，相关平台可以建立更完善的公告栏和双向评价机制，以方便有需求的人找到匹配的社交对象。

随着技能交换这一社交新生态在实践中不断完善，越来越多的年轻人正在互利共学中找到社交默契；摆脱证书焦虑，打破社交壁垒，让每一次遇见与相识都能迸发“交换”的快乐。