

全国政协委员汪小帆：建议协同打造OPC创新创业生态 让“单人成军”蔚然成林

2026年政府工作报告提出打造智能经济新形态，深化拓展“人工智能+”，推动重点行业领域人工智能商业化规模化应用，培育智能原生新业态新模式。事实上，从去年下半年开始，一人公司(OPC)借AI技术赋能迅速崛起，成为智能经济新形态下的重要创新创业载体，长三角多地也纷纷布局打造OPC社区。“我们要让‘单人成军’蔚然成林。OPC社区为何不能抱团形成联盟？”全国政协委员、上海应用技术大学校长汪小帆围绕OPC生态建设开展调研，他发现行业发展存在区域一哄而上、协同不足的问题。为此，汪小帆积极建言，希望能助力构建协同发展的人工智能OPC创新创业生态，释放青年创新活力。

青年报首席记者 范彦萍

两会
声音

OPC成为青年创新创业新形态 多重发展痛点亟待破解

“人工智能是年轻的事业，也是年轻人的事业。”习近平总书记在上海考察时的这句话，精准点出了人工智能领域与青年创新创业的紧密联结。在AI技术的赋能下，OPC模式迅速崛起，少数几个人甚至一个人就能依托技术工具完成复杂的创业工作，这一形态不仅让包括高校毕业生在内的青年的创新梦想有了落地的可能，也成为培育未来瞪羚企业、独角兽企业的“创新苗圃”。

春节长假一结束，汪小帆就赶赴临港“零界魔方”OPC社区调研，与24岁的无人机编队研发创业者郭志培的交流让他印象深刻。这位安徽大学电气专业的毕业生面对创业失败的风险，坦然表示“失败了就打工挣钱，钱挣够了再来干”，青年创业者的韧性与魄力，让他更加坚定了推动OPC生态建设的想法。

汪小帆发现，目前，长三角地区已成为OPC发展的前沿阵地：上海、杭州去年分别启动“零界魔方”“鸿鹤汇”等社区，苏州提出打造“OPC创业首选城市”并出台行动计划，合肥今年2月也揭牌成立两个OPC创业空间；上海“十五五”规划明确提出要“打造一人公司OPC创新创业生态”，2026年江苏省政府工作报告更是提出“支持人工智能OPC创新创业，让‘单人成军’蔚然成林”。

但在调研与交流中，汪小帆也发现，OPC这一新生事物在发展中仍面临诸多亟待破解的痛点。“各地OPC社区结构和服务高度趋同，未形成差异化发展。打个比方，上海多个城区，乃至长三角各城市间还存在明显的竞争关系，出现‘一哄而上建OPC社区’的现象，创业者跨城发展还面临算力券不通用、人才政策难衔接等壁垒。”

“我国虽有应用场景丰富的优势，但OPC创业者多为小个体，没有能力自建应用场景和开发数据集，而现有场景多为区域或系统专属资产，因风险顾虑缺乏开放意愿。”汪小帆一针见血地指出，不少OPC创业者哪怕有了创新想法，却苦于找不到测试的场景和数据。就以郭志培来说，无人机试飞的审批就不是其所在的社区能够做到的。

他还指出，产品安全与质量标准的缺失、知识产权确权与维权的困难，也成为OPC发展的重要阻碍。部分OPC产品未经严格



▲复兴岛启动OPC超级个体社区。
青年报资料图

“从‘人才红利’到‘创新红利’，OPC创新创业生态的建设，不仅关乎青年个体的价值实现，更关乎人工智能产业的长远发展。”



汪小帆

测试与合规检查便流入市场，存在电子产品缺乏3C认证、App数据泄露等风险；而OPC产品“小而美”的特点使其极易被仿制，原创者易遭遇同质化内卷和“降维打击”，加之个体维权成本高，让不少创业者担心创意被剽窃。同时，技术壁垒不高的现状，也让其他公司可轻易复制创新成果，对OPC的创新积极性形成冲击。

OPC发展更应打破地域限制 区域协同是破题关键

“在我们校企合作中流传着一句话‘签约不等于共建，共建不等于双赢’。”在调研中，汪小帆深刻意识到，区域协同是破解OPC发展痛点的关键，而协同的前提是利益趋同，脱离利益联结的表面合作，难以真正推动OPC生态的建设。

他举例介绍说，就在3月4日，上海静安区与奉贤区的合作案例，为OPC区域协同发展提供了良好范本。两区打破以往“零和游戏”的区域竞争思维，达成“静安研发、奉贤制造”的合作模式：静安区拥有优质的企业、创新资源和孵化空间，奉贤区则依

托东方美谷在化妆品领域形成产业优势。“巧得很，我们上海应用技术大学有相关强势专业，原来就与奉贤区共建了东方美谷产业研究院，接下来要积极深化与两区的合作，让研发与制造形成互补，实现资源的最优配置。”

这一合作模式让汪小帆看到，区域之间唯有找到彼此的利益共同点，才能真正实现协同发展，而非陷入以往的同质竞争、产能过剩的困局。

针对长三角乃至全国OPC社区发展的区域壁垒问题，汪小帆建议，把打造OPC创新创业生态作为建设北京（京津冀）、上海（长三角）、粤港澳大湾区国际科技创新中心的组成部分，试点在这三个区域组建实质性OPC社区联盟。“打个比方，为何不能一家OPC企业的某段业务在上海做，另一段在苏州做呢？”汪小帆认为，长三角本就致力于打造世界级城市群，OPC发展更应打破地域限制，联盟内部各社区实现错位布局、协同发展，让要素流通共享成为常态，允许创业者在不同社区灵活流转和分段孵化。

同时，他建议联盟应牵头协

同建设和开放一批高质量的应用场景，从根本上解决OPC创业者测试场景、数据缺失的核心痛点。汪小帆表示，我国应用场景丰富的优势，需要真正让OPC创业者感知到、利用到，才能将优势转化为创新动力。而对于区域合作，政府更应主动作为，并非简单推动各方“握手合作”，而是深入挖掘各方的利益点，让区域之间因利而聚、因势而合，让长三角的协同发展真正成为OPC创新创业的助力，而非阻碍。

此外，汪小帆还提出，在OPC生态建设中，不应为OPC贴标签，将其与中小企业、微型企业的界限划分过明。OPC创业者在社区中找到合作“搭子”后，可自主成立小微企业甚至合并发展，这种灵活的发展模式，更能激发OPC的创新活力，让OPC社区成为培育市场主体的重要源头。

让青年创业者敢闯敢试敢创新 知识产权保护是核心保障

OPC的创业者多为青年群体，其创新创业之路不仅需要破解区域、场景的外部难题，更需要有包容、完善的生态体系为其

托底。针对OPC发展中的产品标准、创业试错、产权保护等问题，汪小帆提出一系列精准施策的建议，旨在打造更适配OPC发展的创新创业生态，让青年创业者敢闯、敢试、敢创新。

在产品安全与市场准入方面，汪小帆建议发布针对非标、DIY电子产品的安全警示目录和测试指南，指导OPC在产品上市前进行安全自查，从源头规避产品安全风险。同时，考虑实行分类分级监管，针对OPC产品的流通范围采取差异化监管方式：“对于仅在小众社群流通的产品，采取相对宽松的社群自治模式；对于大规模销售的商业化产品，严格要求其符合国家强制性标准。”这种分类监管的方式，既守住了产品安全的底线，又为OPC的创新保留了足够的空间。

为降低OPC创业者的试错成本，汪小帆建议在提升OPC社区管理和水平的基础上，建立OPC专属孵化通道，对被遴选进入社区的OPC实行“包容期”管理。他表示，对于OPC非主观故意的轻微违法行为，应给予容错纠正机会，不急于套用传统企业的严格标准，让青年创业者有试错的底气。同时，建立便捷的市场退出机制，简化注销流程，让创业者“敢闯也敢退”，最大限度降低创业失败的成本。

知识产权保护是OPC创新的核心保障，针对OPC创业者维权难、创意易被剽窃的问题，汪小帆提出建立OPC快速维权绿色通道，让原创者能够高效、低成本地维护自身权益。他认为，只有让真正的创意得到有效的保护，才能激发OPC创业者的创新积极性，让创新创业的生态更加健康。

此外，各地在打造OPC社区时，也应避免同质化的政策竞争，如单纯以免费空间、住宿等福利吸引创业者，而立立足自身优势打造特色服务。汪小帆表示，建设一个OPC社区并不难，但真正的核心是解决创业者的实际痛点，让社区成为创业者交流、合作、成长的平台，让“手搓经济”的个体创新，在完善的生态体系中汇聚成推动人工智能产业发展的强大力量。

“从‘人才红利’到‘创新红利’，OPC创新创业生态的建设，不仅关乎青年个体的价值实现，更关乎人工智能产业的长远发展。”汪小帆希望，在多方协同发力下，OPC将成为青年创新创业的沃土，让“单人成军”的创新活力持续迸发，为我国人工智能产业发展注入源源不断的青春动能。