

青年时评

“小蜜蜂”，正在被越来越多教师当作上课的“神器”。“小蜜蜂”是一种无线扩音器，教师用以缓解嗓子的压力，但问题不期而至，“小蜜蜂”扩音会伴随“嗡嗡”杂音，甚至产生刺耳啸叫。课堂上究竟该不该用“小蜜蜂”，引发不小的争议。

有媒体调查显示，靠近讲台的学生长期处于高音量环境下，感到听觉不适，也有学生反映“小蜜蜂”带来的噪声让自己无法专注听讲，为此有家长提议学校应该禁用“小蜜蜂”。

家长的担忧不无道理。根据世界卫生组织及多国声学标准，教师讲课的声音最好保持在60至65分贝，最高不宜超过70分贝。但多项实地测量显示，为了盖过学生的嘈杂声，“小蜜蜂”常常被调至80到90分贝。突发啸叫的噪声甚至直冲110分贝。而长期暴露在85分贝以上的环境中，会导致听力疲劳，特别是前排学生，高音环境的积累可能导致永久性听力损伤。

但“小蜜蜂”被越来越多应用到课堂上，背后是教师群体的隐性痛点。通常来说，不用扩音器也能让教室内所有学生都听清楚，被认为是教师讲课应具备的基本功。但客观现实是，中小学的授课强度之高，导

“小蜜蜂”背后，是教师的嗓音不可承受之重

【文/青年报·青春上海评论员 张逸麟 周晓】

致教师的嗓子已变成“易耗品”。不少教师有声带小结、息肉、咽喉炎之类的症状。年轻教师拿“宝鹃，我的嗓子”这样的热梗自嘲，买各种补品护嗓。

“小蜜蜂”于是成了很多教师不得已的“自救”，实际上他们的耳朵始终在高分贝的最前线，是在用“听力换嗓子”。一位已退休的教师叹息，自己年轻时没有“小蜜蜂”，如今双侧声带结节，声音永远都是沙哑的。

对待“小蜜蜂”，一边是家长和孩子有不满，一边是教师吐“苦水”，那么学校是什么态度？据了解，不同的学校有不同的处理方式。有些学校固守传统要求，坚持禁用“小蜜蜂”，要求教师只靠人嗓讲课。但也有学校试图找平衡点，对“小蜜蜂”的使用采取因人而异、因地制宜的灵活规则。以上海为例，大部分中小学不鼓励教师在课堂上使用“小蜜蜂”，但没有硬性规定，有些教师遇到生病或嗓子不舒服，也会借助“小蜜蜂”。

长期以来，外界对教师扯嗓子讲课的状态已经司空见惯、不觉有异，对他们嗓子的“职业病”也仅停留在习以为常和泛泛的同情。可教师的痛点不该因隐性和被忽视，家长、学生的担忧也不该因势弱而被忽略。

“小蜜蜂”之争是表象，本质是怎样同时兼顾教师和学生的利益。对教师求全责备，或要求家长“理解万岁”，都是治标不治本的狭隘做法。超越非此即彼

的思维方式，才能找到更优解。

在这方面，有相关经验可资借鉴。比如一些国家的校园将其纳入更广泛的“教室声学标准”和“职业健康与安全”框架中进行规范，在教室环境设置和教师健康保障方面都有严格的标准，教室声场扩音系统被视为基础设施的一部分，与投影仪一样成为标配。

类似带有智能音量限制和均匀声场分布的扩音系统，可以排解“前排声太响、后排听不清”的“小蜜蜂”之困。今年三月，上海一家中学为所有教室都增添了统一的扩音设备，并明确禁止教师自购、使用“小蜜蜂”，可见已不乏学校有清醒的觉悟并开始行动。

此外，对于如何科学用嗓，有必要帮助教师掌握更科学的发声方式，为教师提供健康保障的机制。养好了嗓子，才能打持久仗，也能摆脱对“小蜜蜂”的依赖。研究表明，教师轻声细语、抑扬顿挫的语音往往更能吸引学生注意力，有利于营造专注的课堂氛围。

课堂的“小蜜蜂”之困，理应跳出“禁不禁”“用不用”的二元判断，调动更多科研力量、教育资源，来建构“以人为本”的教学空间，对教育建筑升级换代，找到最优解。有器可用，有章可循，是对教师温暖的人文关怀，也是对学生负责任的态度。让老师清亮的授课声，替代嘈杂的“嗡嗡声”，是社会对优质教育一致的期待。

每一名在求职路上的年轻人，都值得被温柔以待

【文/青年报·青春上海评论员 陈嘉音】

投简历时遇到“神仙HR”是什么样的体验？广东佛山的张女士在经历了约50次投递无果的煎熬后，意外得到了一位HR真诚的安慰：“加油”“别病急乱投医”“累了躺一躺也没事”。

广东深圳的李女士在求职路上也遇到了“神仙公司”：在面试结束后，她收到了一封感谢信和一个66元的现金红包作为交通补助。信中的一句话格外动人：这66块钱不是补贴，而是“你跑的这一趟，我看见了”。

无论是用自身经历化解求职者的焦虑，还是用一个红包感谢对方的奔波，HR的这些微小举动，之所以能够引起那么多人共鸣，是因为它们提供了一种求职过程中非常稀缺的体验——尊重。

有时候，支撑一个人走下去的，不一定是实质的

Offer，也可能是一个被看见、被理解的瞬间。我们常说“金三银四”是求职旺季，但对于正在经历迷茫期的年轻人来说，这段时间也可能是人生中心理防线最脆弱的时刻。走出象牙塔，迎面便是社会的洪流和“大人的规则”，迷茫与不安是年轻人的共同底色。

教育部数据显示，2026届高校毕业生预计达1270万人，再创历史新高。部分青年存在慢就业、择业观念偏差，人岗错配等问题显著。为什么张女士的故事会让那么多人热议——因为她正是庞大求职群体中的一个缩影。

招聘者是求职者对应聘公司的第一印象。对应届毕业生而言，这第一印象，往往也影响到他们对职场的未来想象。初入职场时感受到温暖、尊重，能够

帮助年轻人更有勇气地踏出职业生涯的第一步。

我们为这样的企业点赞，绝不是要所有公司都来“抄作业”，对每个求职者都送上一碗“鸡汤”或是一个红包。招聘工作讲求效率，更何况如今，AI筛选、智能匹配、线上测评，各种招聘方式五花八门，极大地解放了人力、提升了匹配效率。但系统背后，应该是两个平等对话的人。你招聘，我应聘——企业选择候选人，看的是能力和适配度；候选人选择企业，看的是薪资、发展和尊重。任何一方的“高高在上”或“委曲求全”，都违背了招聘的本意——它是双方寻找同路人的过程。

每一名在求职路上跋涉的年轻人，都值得被温柔以待。同时，也希望每一位手握筛选权的招聘者，在面对那些忐忑的求职者时，都能对曾经的自己温柔一点。因为你今天随手给出的一点温暖善意，就足以将一个年轻人从自我怀疑的边缘拉回，让他们重新鼓起勇气，坚定地走向下一站。

当“看我不爽就上吊”这类阴暗的语句，出现在小学生追捧的卡片上，是不是触目惊心？当小朋友随口飙出“我的生活已步入卧轨”这样偏激消极的话语，家长会不会毛骨悚然？

近日有报道，被包装成“网络热梗”的卡片套装，正在多地包围学校周边的文具店，吸引了不少未成年人追捧。这样的“毒卡片”现象让家长惊心，但也有人觉得这“只是一些网络语言”，是成年人过于敏感了。无良店主说这种轻飘飘的话，显然是想逃避责任，如果我们也这样认为，那就是对未成年人精神世界的漠视。

什么是正常的网络梗？是年轻的网民在互联网环境中创造的社交语言。大家用简练、幽默、鲜活的词语或短句，来概括一种现象、一种状态，因其能道出心声，从而迅速成为年轻人之间心照不宣的共识。它们是年轻人表达情绪、消解压力的便捷方式，即便带点戏谑，也始终坚守底线、不失温度。我们之前说过

有毒当有趣？警惕围堵小学生的社会暗角

【文/青年报·青春上海评论员 陈宏】

的“爱你老己”“助我破鼎”都是真正的“网络热梗”。

但是，网络上也有不少的“烂梗”，它们不是幽默和智慧的结晶，而是低俗暴力、负面偏激的集合体。就像被揭露的这些文具店里售卖的所谓“热梗”卡片，其实是将生命尊严当成儿戏，充满了或绝望或暴力的暗示。它们披上“网络热梗”的外衣，借幽默表达之名，让家长很容易就掉以轻心。所以，它们不是简单的“烂梗”，而是侵蚀孩子心灵的“毒梗”。

未成年人正处于思维的塑形期，语言是塑造健康思维的重要工具。当那些与自残、厌世和轻生相关的词语，成为所谓的“个性表达”时，很容易被未成年人当成“潮流”去模仿，甚至形成影响一生的偏激思维。对生命的敬

畏、对死亡的恐惧更可能被消解，酿成不可挽回的悲剧。

危言耸听吗？不！我们曾看到不少未成年人模仿动画片、影视剧情节而造成的恶性事件，国家和行业开展整治与规范，起到了积极的效果。但现在，这些负面、偏激的语言，正在通过廉价的“三无”卡片，以未成年人喜欢的盲盒、套盒形式，系统性地向未成年人渗透。对这样的市场链条，同样需要下重拳整治，别让未成年人的精神安全防线形同虚设。

未成年人的成长，没有重来一次的机会。清除这些“毒梗”的滋生土壤，给孩子们一个健康正向的语言环境，让他们学会理性表达，方能成为心智健全、积极向上的人，这是全社会必须扛起的责任。