

青年时评

谁说艺术生“不食人间烟火”？3月20日清晨，西南大学美术学院师生走进重庆“背篓菜市”，为菜农免费手绘价格招牌。在老师的带动下，学生与菜农主动沟通后精心绘制的招牌画，为菜农添了一份助力，也给菜市带来了别样的生机，获得众人称赞。

我们常说“把论文写在大地上”，这一次，艺术专业的学生是“把课题画在了招牌上”。师生走出教室，用专业所长服务社会，在烟火气中找到了属于自己的“课题”——有了醒目又有趣的手绘招牌，菜农不用一直吆喝，顾客也能一目了然地看清菜价，甚至在观赏招牌时获得了一份情绪价值。这种在现实生活中实实在在“被看见”“被需要”的满足感，比单一的课堂评分更真实、深刻。

小小一块招牌，也是大学生参与城市治理的小切

一支画笔在人间烟火处的存在感

【文/青年报·青春上海评论员 陈嘉音】

高校有多少学科门类，就有多少种服务社会、连接生活的独特方式。这样的机会就在平凡的身边，只要学生走出教室，走进街头巷尾，就能触摸真实的生活。在这个故事里，我们看到艺术教育的意义，不仅在于培养技法精湛的创作者，更在于培养有社会责任感、能看到普通人需求的社会新人。

而这件事背后，还有一个更温暖的大背景。

这些菜农之所以能在这个“背篓菜市”安心卖菜，本身就得益于城市治理的善意。他们大多是乘坐重庆地铁4号线进城的。这条线路2022年6月开通，每天清晨，石船站附近的村民都会挑着箩筐、背着装满蔬菜瓜果的背篓，赶清晨第一班地铁列车进城卖菜。久而久之，这条地铁被大家亲切地称为“背篓专线”。但由于没有固定摊位，菜农此前只能在街头巷尾“打游击”。后来，在政府的支持下，一家爱心企业专门为“背篓专线”的菜农免费提供防空洞作为卖菜场地。

这个防空洞冬暖夏凉，既为菜农遮阴避雨，又成了城市新地标，吸引大量市民前来打卡、选购。

背篓虽小，民生为大。为菜农留一列专线，为他们找一个遮风挡雨的场地，再为他们画一块醒目的招牌——城市的温度，就藏在这样的细节里。

如何让不同群体都能在城市中找到归属感，如何让公共空间既有序又有人情味，是每个城市都在探索的课题。“背篓菜市”就是一个很好的样本。政府提供政策支持，企业贡献闲置资源，高校发挥专业特长，市民用消费表达认可。各方力量汇聚在一起，共同托举起了这个充满烟火气的温暖空间。

城市需要高楼大厦，也需要烟火人间；青年学子需要在书斋潜心钻研，也需要出门闻一闻泥土的芬芳。“背篓菜市”里展示着的，不仅是一块块漂亮的手绘招牌，更是一座城市对劳动者的尊重，以及一代青年在社会大课堂里的成长。

守住共居社区的火焰，需要拾柴人

【文/青年报·青春上海评论员 张逸麟】

近年来，年轻人中兴起了“老友记”式的共居社区，十几个人同住在一个“大屋檐”下，希望在更具温度的情感连接中找到一个“更像家的地方”。

根据对国内23个共居空间调研发布的《2025共居生活洞察报告》统计，61%的共居空间成立于近2年，其中有一半未满1年。可见共居作为一种居住的生活方式，越来越被年轻人认可和接受，逐渐从个别探索转向常住形态。

不少共居空间充满了生活气息：墙上贴满不同时期室友的合照和近期活动海报；书架、长桌、高脚吧台前，人们或独自看书办公，或躺在沙发上聊天；阳台上种着各类花草。许多年轻人向往这样兼具社会互助和情感互动的多功能场域。报告显示，92.6%的受访者表示入住以来幸福感有所提升，81.5%认为孤独感得到缓解。

青年共居社区的兴起，可以看作都市年轻人在高

生活压力与高情感需求下，进行的一次集体突围。一方面共居社区的房价相对较低，另一方面可用更多公共交集来破解原子化孤独。他们希望在公共空间的社交活动中建立“熟人社区”，在温馨互动中找到家庭的亲切，在更多思想碰撞中实现自我发展。

当然，共居的热闹是有了，却也往往因为一些小事而产生矛盾：公共设施损坏或环境脏乱时，大家都指望别人去维护；垃圾堆成山，希望别人去倒；虽然有了轮值制度，但执行率参差不齐。一旦有人偷懒，社群信任就很容易瓦解，出现“三个和尚没水喝”的局面。想要真正实现共居共治共享，不妨从自己做起，“眼里有活”、主动揽活，不要让相遇的缘分因琐事滚出不信任的雪球。

其实很多年轻人并非不愿“干公活”，只是不希望自己的付出被别人忽视，变成别人“理所应当”偷懒的理由。所以“眼里有活”，不仅是主动参与公共事务，

也要看到别人干的活，共情别人的辛勤付出。

“眼里的活”也不光是那些杂务，还包括主动去治理社区、排解矛盾。比如有的共居社区为了让“隐形劳动”被大家看到，建立了奖励机制，每做一件家务事都会获得积分，并通过AI搭建积分平台实施奖励。让每一种付出都能被看见，既是对公益者的尊重，也是在营造公平和谐的共居氛围。

没有一种生活方式是十全十美的，相聚共居社区的年轻人，既然牺牲了私人空间来换取高质量的公共空间，追求“有温度的连接”，那么就不必在原有的边界感上过于斤斤计较。“眼里有活”的本质是包容与让渡，积极主动地去消除生活习惯冲突、空间利用分歧以及人际边界模糊等困扰。如果说共居的温度在于众人拾柴火焰高，那不妨去做第一个“拾柴人”。

有人将青年共居社区比作一场在“渴望连接”与“守护边界”中找到平衡的社会实验。有了分寸到位的边界意识、清晰的公约体系和有包容度的居住氛围，才能真正找到平衡点，让青年共居从一种“网红生活方式”走向成熟的“常态居住选择”。

这一波AI山寨之风，当刹

【文/青年报·青春上海评论员 陈宏】

在影视产业正经历调整期时，AI技术被行业寄予了降本增效、寻找新风口的厚望。于是，有了“未来影视剧男二女二或将全面启用AI角色”的传闻，有了头部影视公司快速注册AI演员官方账号的举动。但让人无奈的是，真正的革命性用法还没诞生，却已爆发了AI演员“其实就是剽窃明星形象”的争议，也引发了大量明星工作室指控AI角色未经授权使用明星肖像的维权事件。相关话题持续发酵，已经成为社会关注的热点。

这让人想起了当年的初代虚拟偶像洛天依。不过，与洛天依出道时收获一边倒的喜爱与追捧截然不同，这些AI演员虽然面容俊美，但几乎都遭到了粉丝、观众和普通公众的抵制。为何两者的命运迥异？其背后的核心逻辑是，技术应用应该有边界。行业伦理、法律意识、原创精神的红线，都不容践踏。披着AI外衣的山寨明星，开启不了娱乐行业的新时代。

这类AI演员之所以遭到众人喊打，表面看是因为引起了公众和行业对“AI取代真人”的集体恐慌。

但实际上是部分影视公司急功近利，把AI技术当成侵权捷径。从目前曝出的乱象来看，部分影视公司打造AI演员，并非从零构建原创人设与外形，而是直接抓取当红明星的面部特征、神态气质等数据进行AI建模，打造出“高仿明星脸”，试图借助真人明星的流量热度快速博取关注。

我国《民法典》明确规定，任何组织或者个人不得以丑化、污损，或者利用信息技术手段伪造等方式，侵害他人的肖像权。更值得警惕的是，这种“技术盗版”一旦泛滥，将严重冲击演艺人员的职业尊严与合法权益——当一个人的声音、面孔、表演风格可以被轻易复制替代，创作者的劳动价值将被严重稀释。此外，不少演员明星还屡屡因为AI换脸、深度伪造等技术，被动卷入诈骗、色情、制假等恶性负面事件，不仅严重损害自身声誉，还造成了恶劣的社会影响。演员王劲

松就曾痛斥自己形象被AI盗用售假的行为。

当年洛天依的成功，在于她是一个“从零开始”的原创形象。她的声库、人设、形象均为原创，不依附于任何真实存在的个体。受众喜爱的是其独一无二的虚拟特质，以及背后创作者赋予的艺术生命力。洛天依的出现，是文娱行业对虚拟演艺形态的全新探索，填补了真人演艺之外的市场空白，既不侵犯他人权益，又能凭借独特风格形成专属IP，实现长期良性发展。所以，公众反对的，从来不是技术本身。

AI技术本是推动影视行业革新的重要契机，却因部分从业者的短视行为，陷入侵权争议与信任危机。虚拟文娱产业的良性发展，绝不该是对真人形象的简单“复制粘贴”，而是要依托技术实现原创突破。如此，AI技术才能真正赋能影视行业，走出一条合规且可持续的发展之路。