

“龙虾池”边看见“一人公司”的春天

三月末的上海西岸，4.5万名开发者涌向同一个目的地——全球开发者先锋大会。会场一角，“龙虾池”被围得水泄不通。在这里，半小时就能领养一只“AI小龙虾”。在这背后，一个更深的信号正在释放：当算力成本断崖式下降，一个人加上AI，就能成为一家公司。记者通过三天走访发现，“一人公司”、超级创业者等新组织形态，已不再是极客的狂想，而是一群普通人正在探索的现实。

青年报记者 陈嘉音

“龙虾池”里的新风口

若问本届大会最火的词，非OpenClaw与“OPC”莫属。

西岸国展中心一楼，一片名为“龙虾池”的AI互动区成了现场最火爆的区域。商汤、中国电信、阶跃星辰、阿里云无影等厂商带来“一站式养虾”服务：从安装部署到模型配置，半小时内就能拥有人生第一只“AI小龙虾”。

来自闵行的小张是一名文职工作者。“平时也用AI，但是最近大家都在‘养龙虾’，我想来看看它有什么不同。”在工作人员的引导下，她扫描二维码，进入阶跃星辰的“一键装虾”页面。无须服务器和命令行，通过手机端App就能“领养”智能体，不过半小时，一只属于她的“AI小龙虾”就在云端安家。

“真的很快，完全没想到。”小张笑着告诉记者，“以前总觉得AI是程序员才能玩的东西，现在手机上就能养一只。回去想试试让它帮我整理会议纪要、做个简单的表格。”

根据国家数据局本月发布的数据，今年3月份，我国日均词元调用量已突破140万亿，较2024年初的1000亿增长超千倍；较2025年底的100万亿，短短三个月又提升了四成以上。词元，这个未来注定至关重要的概念，是衡量人工智能产业活跃度的核心指标。

上海以全国10%的智算供给能力，运营全国首个语料公共服务平台，发布了150余款备案大模型；人形机器人的出货量全球领先；多款智能芯片取得了突破。上海立志打造一座最懂开发者的城市，通过降低创业门槛，依托高校与创智学院培育青年极客，上海已集聚近30万人工智能人才。

从“龙虾池”里游出来的，不止成千上万只“AI小龙虾”。当底层算力和调用成本不再是门槛，当人人都能像领养宠物一样拥有自己的智能体，一个全新的时代正在到来。



本次大会，“小龙虾”非常受人关注。



全球开发者先锋大会现场。

本版摄影 青年报记者 郭容

普通人如何抓住AI红利

与此同时，“一人公司”、超级创业者等新组织形态，正与科学智能、智能体等技术方向并肩奔跑。

“大多数老板对AI的期待是‘原来几小时的事几分钟做完’。但在实践中，单点速度提升有限。真正的变化，是一个人的覆盖的职能范围彻底打

开。”超级麦吉CTO陈曹奇昊分享了他的观察：一个CTO可以同时负责战略设计、研发管理、商务对接甚至内容运营——以前这需要一个人加上AI就能运转。他打了个比方，AI就像是一个“10倍杠杆”，“既可以10倍放大一个人的才能，也可以10倍放大一个人的平庸”。只靠两三句话和AI沟通就想产生优质结果是不现实的。人在其中的判断、实质经验依然非常重要。

钟俊浩指出，“一人公司”之所以在上海具备现实基础，与当地构建的开发者生态密切相关：“上海正在打造一个‘开发者成本最低的城市’，通过发放算力券、语料券、模型券等方式，大幅降低创业成本。”

对于想要构建“一人公司”的个体而言，技术只是手段，商业闭环才是目标。AI博主一泽强调，个人的商业闭环是一条“整体链路”。一个人在有限资源下，需要同时完成早期业务验证、短期商业化和长期规模化。

如果节奏搞混，就容易陷入焦虑，转向变现快的事（如卖课），从而占用长期发展的精力。

一泽给出的建议是：不要一上来就辞职。先用工作之余的时间跟AI聊清楚，做一些快速的验证，看看是否有真实的用户愿意为你的内容或产品买单。早期启动要砍掉所有不必要的东西，只讲最核心的内容，让那批最需要的用户自发传播。

在众多探索者中，Tata Labs的CEO塔塔分享了自己的创业心得。从一名失业在家的设计师，到10个月小红书涨粉1.4万、月收益超2万元，再到独立开发30多款小产品——塔塔认为AI解放了普通人的创造力。她特别强调，设计师的能力和经历是她的核心优势，“AI不是让你变成别人，而是把你最强的那部分放大。”

对于大多数普通人，塔塔给出了务实的建议：“只要能让人去使用你的产品，他们觉得有价值并愿意付费，这就是普通人版‘OPC’的理想状态。”

当AI以假乱真，我们如何与真实共存？

青年报见习记者 林千惠

本报讯 一段长约10秒的视频，一个老人悠闲地坐在林间，对着镜头讲话。这个视频是真还是假？观众议论纷纷：“人物很自然，衣服的格纹很细腻，应该是真的。”但下一刻，正确答案揭晓：视频作假。

10个混杂了AI与真实拍摄的视频，现场观众最终只猜出了6个。在虚实交织的数字时代，人们该如何与之周旋，寻找真相，抑或学会共存？3月28日下午，由哔哩哔哩主办的“眼见非真·我心为尺”AI系列主题开放日活动在杨浦“V聚场”举行，讨

论的正是这个问题。

复旦大学教授马兴军曾使用近来走红的OpenClaw，想测试安全性，令他吃惊的是，在电脑另一端的朋友真的可以通过OpenClaw控制自己电脑的摄像头，在他不知情的情况下拍摄一切。如果说AI的安全问题让人担忧，那么它所带来的难辨虚实，则更让人无所适从。马兴军展示了一系列利用AI生成的身份证、护照，并请观众判断10个混杂了AI生成和真实拍摄的视频。观众屡次答错，他耐心地解释这些AI视频的破绽，其实在于皮肤质感失真、人物整体形象异常。

倘若在现实生活中无法识

别AI生成内容，后果远不止“答错”那么简单。B站UP主Git源宝（董纬）分享，一位母亲接到“女儿”的求救电话，声称遭到绑架，然而挂断电话后联系上女儿，却发现她安然无恙地在校园里。这个案例，只是当下AI诈骗乱象中再普通不过的一例。随着AI技术的发展，这类诈骗手段的成本已从过去的数十万元降至几百元，门槛急剧降低。

而当视线从AI带来的外部风险转向创作内部，则会发现它所冲击的，远不止安全与伦理的边界。真实本身的价值，也正在被悄然侵蚀。这恰恰是月鹭文化负责人杨付博杰所关注的起

点。作为一家深耕泛知识领域的MCN机构负责人，他在AI浪潮中感受到的影响，更多源于行业内部的结构变化。

“AI进入行业后，许多潜规则结构性问题被放大了。”杨付博杰坦言。一方面，内容来源变得模糊。以往依靠人力搜集与整理的内容，用AI可以快速完成，但也带来了拼凑、挪用他人成果而不自知的风险。另一方面，AI大幅降低了内容生产的门槛，普通创作者的价值被削弱。

“从我们的观察来看，真正有价值的东西反而可能变得更少。因为做内容变得太容易了，认真做内容反倒成了一种成本

较高的选择。”杨付博杰道出了一个看似矛盾的结论。正因如此，他认为创作者需要自行辨别AI的应用领域，把真正重要的事情留给自己：“因为AI无法替代你的判断，个人可以使用AI，不过要在伦理与效率之间寻求动态平衡。”

“我们无法让假的东西消失，但可以让自己成为真实的一部分。”Git源宝的结论，也许是当技术能够以假乱真，究竟该以何为尺的答案：AI终究是一面镜子，映照出个人的使用和定义，最终让真实得以存续的，不是更强大的算法，而是每一个选择真实面对世界、用心创造内容的人。