

当年轻人把爱情交给“一键匹配”

## 算法牵线，能把相遇变成相守吗？

青年  
发现

最近，上海一所985高校学生自研的校内恋爱匹配平台火了。这场被学生称为“精准匹配”的实验，让不少人重新思考：当数字媒介成为爱情的新入口，年轻人的情感链接方式正在发生怎样的变化？

不同于过去传统形式的恋爱，随着互联网的广泛普及，对于年轻人来说，爱情的链接方式有了新选择。截至2025年12月，中国移动互联网月活跃用户规模达到12.76亿，数字媒体已成为人们习以为常的社交载体。而身为数字时代的原住民，一些青年也开始以数字作为中介，开展起亲密关系的链接。当亲密关系的链接不再局限于线下，年轻人的爱情故事有哪些不同？

青年报见习记者 林千惠

## 趣味探索派

## 快聊天，慢了解，找到合适的那个人

在上海工作28岁的小温享受的，恰恰是“一键匹配”所带来的、由文字构筑的想象空间。

“我是个慢热的人。”小温说，这与“一键匹配”看似矛盾，实则不然。对她而言，“匹配”是快的，但“了解”的过程反而可以更慢、更深入。她喜欢通过文字去探索屏幕那头的人，那些打出来的字符，在她眼中自带“滤镜”，让她能带着好奇和幻想去勾勒对方的形象，这种感觉比立刻真实见面要让她舒适得多。

正是在网上“刷”聊天软件，让她一键匹配到了现任男友李伟。两人试着聊天，李伟“很有梗”，绝不会让聊天冷场，小温觉得和他很投缘。而软件又显示他俩离得很近，这进一步增强了两人的缘分。

“线上聊天的时候感觉更活跃一些，实际上比较腼腆。”第

一次见面，小温明显感觉李伟不像线上见到的那么活泼。但小温很快就接受了这一点，“我性格外向，接受度比较高，人的性格反差我觉得是人之常情。”两人接连见面，第五次时，李伟为小温准备了一个惊喜。他邀请他和他的朋友们到一家小酒馆吃饭。在蘑菇奶油汤的香气里、朋友们的鼓励下，他向小温告白。

走到如今，他们的恋情已持续八年多。“我认为爱情是不分途径的，感觉对了才是真理。无论线上线下，真诚是第一要义，如果觉得线上不真诚，那说明映射的也是不真诚的自己。线下的欺骗不比线上少。”说到“一键匹配”和普通爱情模式的区别，小温这么认为，“抱着好的信念，自然能得到理想的结果，所以放下偏见，人生可能会顺利一些”。

## 务实观察派

## 缓行动，细观察，找到靠谱的那个人

95后的小侯，则将“一键匹配”视为一个需要冷静观察和谨慎筛选的“半成品市场”。

她接触交友软件，最初是为了从一段失败恋情带来的“内耗”中转移注意力。由于小侯此前的几段恋情都是朋友介绍，起初她没指望能在软件上找到对象，只当刷小红书一样看别人的新鲜事。一次无意间，她在广场上“刷”到了晒照片的小黄，一聊发现，两人格外投缘：住在同一座城市，都从事互联网行业。

聊了几个月，两人约在火锅店见面。小侯细心观察，发现小黄很绅士：会主动给女生夹菜，却又始终保持着恰到好处的边界感。接下来的相处里，小黄更是惊喜不断：“有次我们部门开

内部小年会，奖品有拍立得，我很喜欢但是没抽到。我跟他说了很羡慕抽到的同事，结果过两天我收到了快递，他给我买了拍立得，还写了个卡片：‘别人有的小侯也要有’。”就这样，两人自然而然地走到了一起。

尽管是网恋奔现，小侯心里一直有杆秤。之前她也在线下见过另一个聊天对象，但对方不当的言行让她立刻停止了接触：“网上交友还是需要长个心眼。如果你想要在线上找到对的人，那就得仔细筛选，看对方的人品、性格、三观是否和自己适合，与对方见面也要观察对方的行为，不要看他说了什么，要去看他做了什么。”2022年8月，小侯和小黄领证结婚。



小侯和小黄领证结婚。

受访者供图

## ■ 访谈

## 为何年轻人会选择“一键匹配”？

当不同的年轻人选择用数字媒介链接寻找自己的伴侣，通过这样的方式恋爱甚至走入婚姻，这是一种趋势吗？为何他们会选择“一键匹配”，又该如何理解“一键匹配”？曾在《中国青年研究》发表《“一键匹配”的情感法则：技术想象下青年的数字亲密关系建构》论文的作者之一，华南理工大学新闻与传播学院教师、曾经的复旦大学新闻学院博士傅中行进行了解答。

**青年报：**近期985校内恋爱匹配平台引发关注，你怎么看？为何一些年轻人会选择“一键匹配”？

**傅中行：**该平台本质上是将传统联谊活动移至线上。当前高校内以恋爱交友为目标的线下活动明显减少，而学生的社交与恋爱需求依然存在，渠道减少、精力不足与需求持续并存，使得此类平台应运而生。它将原本需线下投入较多时间和精力的活动迁移至线上，降低了参与成本，同时通过问卷设计与“缘分”等概念赋予其浪漫色彩，弱化了工具理性

色彩。

据最新统计，全国单身人口约为2.39亿，61.3%的受访者通过线上渠道满足情感需求。当下年轻人工作节奏快、两点一线生活普遍，加之“社恐”心理普遍，线上沟通更有安全感，可以掌握聊天主动权。而交友软件中的正反馈机制（如广场互动、点亮聊天字幕等），也让迈出第一步变得更容易。

**青年报：**在你的调研中，“一键匹配”的成功率如何？大多数年轻人对它的认可度怎样？

**傅中行：**我们访谈了45名使用“一键匹配”的年轻人，成功进入亲密关系的有28名，失败的有17名，而能形成较为稳定亲密关系的只有四五名。很多人因各种原因中途终止。

对于“一键匹配”的认可度因人而异。不认可者多源于对平台上鱼龙混杂的用户缺乏信任；认可者则多基于自身成功案例，或依赖平台在身份信息上的严格管控，例如针对大学生群体的交友软件需上传学生证等信息，这就能给人更大安全感。此外，用户

需求各异，有人想找结婚对象，有人只想找聊天的朋友，诉求不对等也影响了认可度。

**青年报：**985恋爱匹配平台与社会上的恋爱匹配平台，你认为二者之间存在哪些差异？

**傅中行：**差异主要体现在三个方面：

一是安全性。校内平台设有准入机制，用户多为社会经验较少的学生，圈层封闭、身份可溯，整体安全性更高；校外平台审核门槛宽松，用户构成复杂，公众信任度较低。

二是匹配导向。校外平台用户年龄偏大，多为以结婚为目标的婚恋压力群体，更看重家庭背景、收入、职业等物质条件；校内用户大多尚未正式就业，消费层次趋同，平台更注重性格、兴趣爱好、价值观等精神层面的匹配。

三是节奏与目标。高校学生虽面临学业压力，但相较于职场人群时间相对充裕，更倾向于以较慢节奏发展关系；职场人群目标更明确、节奏更快，更强调以结婚为导向的高效匹配。

## ■ 观点

## 网络是起点，恋爱靠个人

上海市婚姻介绍机构管理协会副会长、梅园婚恋负责人楼琼莉指出，爱情终究需要自我去探索。尽管“一键匹配”能迅速筛选出志趣相投者，但不能仅凭电脑的认定就笃信两人能走到一起。“相亲时填写的资料与心理测试，个人信息需每三个月动态更新。人初始的感受与三个月后必然

不同，兴趣、个性也会随之变化。”她表示，个体对爱情常怀美好期许，如一生一世一双人，网络或可提供引荐，但最终仍需依靠个人主动沟通与切实交往。

傅中行亦持相近见解：“以线上为起点，可能更契合那些拥有内在魅力的人。他们更渴望灵魂共振与共同语

言。而以线下为起点，则往往需要更长的磨合期。但无论起点何在，最终都需回归现实生活，不可能永远寄居在虚拟空间。”网络平台虽拓宽了交友的可能渠道，却也放大了人际关系的“蓄水池”效应，一旦离开同温层，必然会遇到诸多差异显著的个体，需谨慎应对。