

# 四个“没料到”，特朗普政府很焦虑

美国总统特朗普6日威胁称，将对伊朗基础设施发动大规模空袭。前一天，他还发帖爆粗口，要求伊朗开放霍尔木兹海峡。观察人士指出，特朗普政府因战事进展不顺而“焦虑、愤怒和精疲力竭”，有可能“豁出去”进一步升级局势。

美国和以色列对伊朗军事打击已持续近40天，美国军事优势未能兑现为战略胜势，反而是伊朗凭借抵抗韧性占据一定战略主动。多重决策失误叠加，正将特朗普政府拖入难以脱身的战略困局。

## 误判之一：低估伊朗政权韧性与国内团结

特朗普政府起初判断，伊朗民众因国内物价高涨等累积的不满已动摇伊朗政权根基，美以高强度军事打击将成为伊朗政权崩溃的“催化剂”。在发起对伊军事行动当天，特朗普公开煽动伊朗民众推翻政权，声称这是“几代人一遇的机会”。

战事持续近40天，伊朗政权展现生存韧性。美国国家情报总监图茜·加巴德此前坦言，伊朗政权虽遭削弱，但“依然保持完整”。

伊朗政权历来具备极强组织力和动员力，外部军事压力反而进一步强化内部凝聚力。最高领袖被击、无辜儿童丧生、文化遗产遭损毁……美以军事行动持续激发伊朗国内强烈的民族主义情绪。

伊朗历史学家霍马·卡图赞在《新月与蔷薇》一书中，将波斯民族精神底色概括为：骄傲、不屈、复仇、不畏牺牲。舆论认为，伊朗这种深入骨髓的文化基因，恰是特朗普政府难以理解之处。战事爆发前，特朗普就公开表达困惑：美军重兵压境，“伊朗人为何还不赶快投降”。

美国康奈尔大学学者戴维·西尔比认为，特朗普遭遇“意料



4月6日，在伊朗首都德黑兰市举行的悼念活动现场，组织者搭建起小学教室遭袭场景，悼念遭美以空袭遇难的米纳卜小学学生。

之外的抵抗”，难以抽身。

## 误判之二：高估美国军事能力并产生错觉

美国年初突袭委内瑞拉的所谓“速胜”，让特朗普政府产生美军“无所不能”、在伊朗也能“速战速决”的错觉。但战场现实不断打破这种错觉。

美防长赫格塞思3月4日放言，美以可在数天内“完全控制”伊朗领空。但一个月后，美军F-35、F-15、A-10等战机接连被伊朗防空火力击伤、击落，在营救飞行员时险些再现“黑鹰坠落”，表明伊朗防空体系并未瘫痪。

特朗普政府还多次声称伊朗导弹库存“几乎耗尽”。但美情报界人士近期披露，美军仅能确认摧毁伊朗约三分之一的导弹库存；伊朗有约一半导弹发射装置仍完好无损，并保有数千架攻击无人机。3月底，美军一架

E-3预警机在沙特一处空军基地被击毁，更印证伊朗仍具备精确打击美军高价值目标的导弹力量。

美军防空力量在“非对称作战”中还深陷“弹匣深度”危机。伊朗以低成本导弹与无人机持续消耗美军和地区盟友的“爱国者”“萨德”防空系统拦截导弹，迫使美军从其他地区紧急调运补充。数据显示，美国在冲突首月已消耗约2400枚“爱国者”拦截导弹，而其年产能仅为650枚。

美国约翰斯·霍普金斯大学荣誉教授埃利奥特·科恩指出，这场战争暴露美军先进弹药不足、作战方式存在根本性弊端等一系列缺陷。

## 误判之三：低估伊朗封锁海峡的意志和能力

据美媒披露，美军参谋长联席会议主席凯恩曾在对伊朗行

动前多次提醒，伊朗很可能以封锁霍尔木兹海峡来回应美军袭击。特朗普对此不以为意，认为伊朗会迅速屈服，即便海峡被封锁，美军也有能力应对。

美以动武后，伊朗随即控制海峡，航运近乎停滞，全球能源价格飙升，冲击全球贸易和供应链，也反噬美国经济。特朗普政府官员3月中旬承认，事先未就海峡封锁做足准备。民主党参议员克里斯·墨菲直言，特朗普政府对此既无应对方案，也不清楚如何恢复航道畅通。

美国确实束手无策。海军护航风险大、成本高，盟友无意参与，而夺岛等两栖作战恐造成更多美军伤亡；相反伊朗仅需袭扰个别商船便能实现目标。伊朗议会近日还通过海峡管理方案，进一步明确其武装部队的管控权。

美国情报界近期评估认为，伊朗视霍尔木兹海峡为抗衡美

国的关键“筹码”，短期内不太可能放松对这一能源航运要道的控制。特朗普日前无奈表示，即便海峡处于关闭状态，美方也愿意结束对伊军事行动。

长期以来，美以将所谓伊朗“拥有核武器”视为头号威胁。美国《时代》周刊说，经此一战，伊朗更清醒认识到，控制霍尔木兹海峡才是其“真正的核选项”。

## 误判之四：高估美国国内对战争支持

分析人士认为，基于历史经验判断以及战事可能带来的“聚旗效应”，特朗普认为对伊“速战速决”既可塑造其“强人”形象，也可暂时将选民注意力从国内经济困境转移至“强大美国”叙事。

但“聚旗效应”并未出现，美国公众在战事初期就展现出明确反对立场。随着战事持续，美国国内汽油等生活必需品价格大幅上涨，民众反战声浪更加高涨。特朗普3月底支持率已跌至35%，为其重返白宫以来最低点。

特朗普的选民基本盘“让美国再次伟大”(MAGA)阵营也出现撕裂，多名保守派意见领袖公开反对战事，指责特朗普背弃承诺。近期多项民调显示，共和党选民对这场战事的支持率也在不断下滑。

美国舆论认为，特朗普所属共和党在11月中期选举中失去国会参众两院控制权的概率正大幅提升。特朗普4月1日发表全国电视讲话为战事辩护，恰恰暴露出他面对民怨沸腾、市场震荡的焦虑不安。

国际媒体和智库已将这次战事定性为一次严重的战略失败。“美以伊战事再次证明，所谓超级大国远非其表面那般强大。”英国《经济学人》周刊前主编比尔·埃莫特写道，“特朗普政府最令人震惊的无能，并非缺乏计划和目标，而是未能从1945年后几乎所有超级大国发动的战争中吸取教训。”

据新华社电

# “阿耳忒弥斯2号”为何只绕月不登月

## 探月目的不同

“阿波罗”计划是美国在冷战时期组织实施的一系列载人登月任务。1957年，苏联发射世界上第一颗人造卫星，拉开了美苏太空竞赛的序幕。1961年，苏联首次载人太空飞行，让美国倍感压力。

与苏联的白热化竞争，驱使当时的美国政府以举国之力推动登月，争夺太空优势。在经历多次飞行试验后，1969年，阿波罗11号飞船将美国宇航员送上月球。在实施“阿波罗”计划期间，美国共实现6次载人登月，而苏联载人登月计划失败，这成为美国在太空竞赛中领先的标志。

“阿波罗”计划主要目的是实力展示。正如美国乔治·华盛顿大学太空政策研究所前所长约翰·洛格斯登的评论，“阿波罗”计划是“特定历史时期的产物”，是美国在认为自己受到威胁后采取的一次“卓越的紧急应对行动”。

数十年后，随着科技更加成

熟，全球多国纷纷推出新的探月计划。2017年12月，美国总统特朗普在其第一个任期内宣布美国宇航员将重返月球并最终前往火星。这一计划被取名为“阿耳忒弥斯”，目标是将宇航员送上月球，保持美国在太空探索方面的全球领先地位，建立“持续的月球存在”，为探索火星铺平道路。

## 技术路线有别

“阿耳忒弥斯”登月计划并不是“阿波罗”计划的翻版，其复杂程度远超后者。多家媒体报道指出，“阿波罗”计划使用的“土星5号”运载火箭等装备已经退役，生产线也不复存在，美国当前的登月任务正在使用新技术和新标准。这并非意味着美国技术倒退，而是向为不同探索目标而设计的新一代系统过渡。

“阿耳忒弥斯”计划采用了较稳妥的技术路径：先无人试飞，再载人绕月，然后实施月球着陆。“阿耳忒弥斯1号”无人绕月飞行测试任务已于2022年11月完成，但因技术挑战、进度延

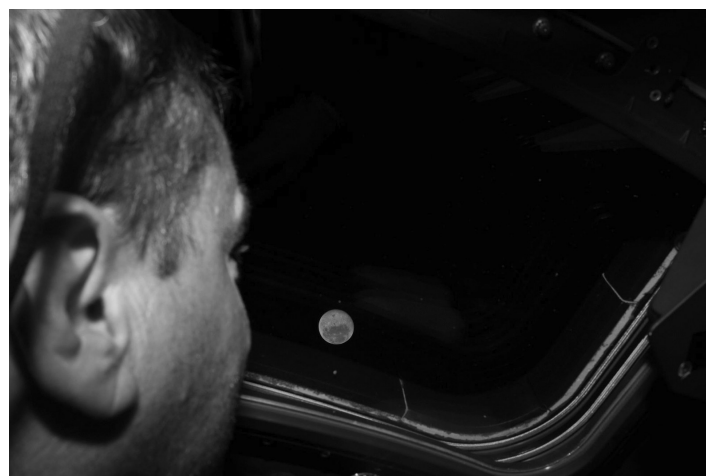
误、成本超支等问题，后续任务一再推迟，引发广泛质疑。正在进行的“阿耳忒弥斯2号”使用的“太空发射系统”火箭和“猎户座”飞船均为首次执行载人任务，其可靠性将在深空环境中接受全面考验。

最新任务进度表显示，美国计划2027年执行“阿耳忒弥斯3号”任务，在近地轨道开展系统及运行能力测试；2028年开展“阿耳忒弥斯4号”登月任务。

在落月点选择方面，阿波罗11号飞船降落在月球正面的“静海”南部，处于月球赤道附近的平坦地区。而“阿耳忒弥斯”计划落月点选在月球南极，更具挑战性。

要建立月球基地，为最终登陆火星做准备，月球上的水冰就成为极其宝贵的资源。水冰分布比较集中的月球南极成为首选登陆点，月球的水冰资源不仅可用于解决宇航员饮水问题，还可能用来制造液氧和液氢，为更远的深空探索提供燃料。

据新华社电



4月6日，美国航空航天局宇航员里德·怀斯曼从执行“阿耳忒弥斯2号”载人绕月飞行任务的“猎户座”飞船上观看月球。

美国东部时间6日18时40分许(北京时间7日6时40分许)，执行美国“阿耳忒弥斯2号”载人绕月飞行任务的“猎户座”飞船处于月球背面，4名宇航员进入预定的约40分钟通信中断状态。

在此期间，“猎户座”飞船与月球的最近距离为4067英里(6545公里)，这也是此次任务中飞船距月球表面的最近距离；飞船与地球最远距离为252756英里(406771公里)，创下人类太空飞行距离的新纪录。

半个多世纪前，美国宇航员已乘坐阿波罗11号飞船首次登上月球。如今，美国政府希望通过“阿耳忒弥斯”计划重返月球。由于月球着陆器、舱外宇航服等关键装备仍未准备就绪，当前登月条件仍未成熟。此次“阿耳忒弥斯2号”任务只绕月、不登月，核心目标是对整套载人深空飞行体系进行系统验证。