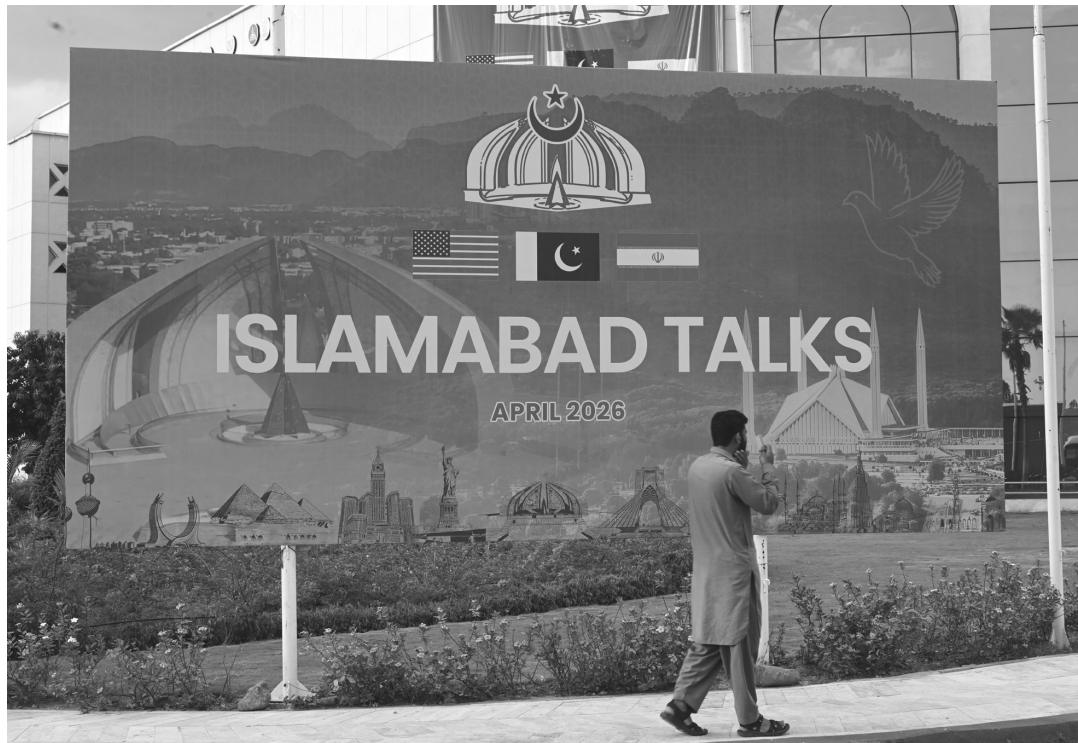


美伊进入“比胆游戏”

分析师称：“时间在伊朗一边”

美国与伊朗在巴基斯坦的谈判无果而终，美国总统特朗普下令美军封锁霍尔木兹海峡，试图封堵伊朗石油出口，迫使对方妥协。美国有线电视新闻网14日说，美国和伊朗开始了一场“比胆游戏”，特朗普赌伊朗会先服软，但目前几乎没有迹象显示伊朗会在这场事关存亡的斗争中退缩。



4月11日在巴基斯坦首都伊斯兰堡拍摄的美伊谈判相关海报。

新华社 图

一些分析人士认为，美国海军的封锁难以完全阻止伊朗石油出口。多年来，伊朗已经找到规避美国制裁、出口石油的方法，比如从陆路通道外运。“目前措施不大可能在近期内从实质上阻断伊朗（石油出口）。”市场研究机构克普勒公司资深原油业分析师约翰内斯·劳巴尔说。

从历史上看，“伊朗遭受了严厉的制裁，却从没有放弃进行铀浓缩的权利。”加拿大皇家银行资本市场公司高级主管、美国中央情报局前分析员赫利马·克罗夫特说。

美国哥伦比亚大学全球能源政策中心资深研究员卡伦·扬也认为：“伊朗可能比美国海军实施封锁的时间挺得更久。”英国《金融时报》近日在报道中说，面对美国等西方国家制裁，伊朗数十年来一直奉行“抵抗经济”政策，鼓励自力更生和本国生产，建立了独立自主的国民经济和国防产业，抗压能力较强。一名伊朗前经济官员认为，哪怕战争持续一年，伊朗经济仍能挺过难关。

对美国而言，出动海军对霍尔木兹海峡实施封锁，不仅面临与伊朗爆发海上冲突、损失更多武器装备和人员的风险，而且可能进一步推高美国国内能源价格。有线电视新闻网认为，多数美国人已经反对这场战事，不会继续容忍上述两项风险变为现实。

根据美方发布的数字，自2月底联合以色列打击伊朗以来，美军已有13人死亡，近400人在作战中受伤。尽管伊朗的军事力量在美以打击中遭受损失，但仍有能力使用小型快艇和廉价无人机威胁美国海军。美以发动的这场战事不仅导致国际能源价格高涨，美国自身也遭反噬，国内汽油价格飙升。特朗普13日接受美国福克斯新闻频道采访时承认，美国国内油价可能持续高企至11月国会中期选举。

另外，与先前的伊拉克战争、阿富汗战争等冲突形成鲜明对比，美国的西方盟友对这场伊

朗战事不仅“作壁上观”乃至公开反对，而且拒绝参与对霍尔木兹海峡的武力封锁。英国财政大臣里夫斯接受英媒采访时说，美国对伊发动军事打击是“愚蠢之举”，封锁霍尔木兹海峡“不是正确的做法”，应实现冲突降级。

“时间在伊朗一边。”分析师劳巴尔说。特朗普14日接受美国媒体采访时暗示，未来两天美国和伊朗可能会在巴基斯坦重返谈判桌。他表示，美国对伊朗的军事行动“接近结束”。

【聚焦】

美伊已就延长停火达成“原则性协议”

据美国媒体15日援引两名官员的话报道说，美国与伊朗已达成一项“原则性协议”，同意延长停火，以便为更多外交努力争取时间。报道说，在美伊停火到期前，调解方正推动双方就三大主要分歧点达成妥协，这些分

歧致使上周末双方谈判破裂。这三个分歧点分别是伊朗核计划、霍尔木兹海峡通航问题以及战争损失赔偿问题。美国总统特朗普14日说，没有考虑延长与伊朗的停火，他认为延长停火“没有必要”。

据新华社电

国际观察

以黎谈判的“信息差”

以色列、黎巴嫩和美国14日在美国首都华盛顿举行直接会谈，同意继续协商启动以黎两国直接谈判。美方称会谈为1993年以来以黎政府间首次重要高级别接触。

眼下，以黎战火仍在燃烧，且高度关联美国与伊朗之间的停火谈判进程，使得这次会谈以及可能开启的以黎谈判备受关注。

然而，以黎谈判的“黎方”是一回事吗？以色列同意谈判，真的为了停火吗？在黎巴嫩问题上，美国与以色列有分歧吗？读懂这些“信息差”，方可对以黎谈判能否带来以方所说“持久和平”判断一二。

谁是“黎方”？

所谓“以黎冲突”，实际上主要指以色列与黎巴嫩真主党之间的冲突。而华盛顿会谈和可能的以黎直接谈判的黎方参与者，指的是黎巴嫩政府，而非直接冲突方黎真主党。

在华盛顿会谈中，美方称，任何以黎停火协议都“必须由两国政府直接达成”。

黎巴嫩政府与黎真主党关系复杂，有不同的政策立场。卡

内基中东中心主任玛哈·叶海亚等专家指出，黎真主党拥有独立于政府的武装力量和社会治理网络，黎政府及军队很难对黎真主党产生实际影响力。

从军事力量来说，1990年黎巴嫩内战结束后，黎真主党以抗击以色列为由保留武器，成为目前黎唯一拥有武装的政治派别，其军事力量甚至被普遍认为超过黎政府军。黎政府一直意图解除并收编黎真主党武装。

就政治层面而言，黎真主党是黎重要的什叶派政党，1992年开始参加黎议会选举进入议会，并且参与组阁。分析人士认为，黎真主党在军事和政治方面均能与政府分庭抗礼。

从对外政策来看，黎真主党在1982年抵抗以色列对黎入侵中起家，并加入伊朗主导的反美以“抵抗联盟”，长期主张武装对抗以色列，被以方视为主要安全威胁。

针对与以色列的会谈和谈判，黎政府与黎真主党立场不一。黎真主党领导人纳伊姆·卡西姆13日在华盛顿会谈前即呼吁黎政府取消会谈，要求政府动用军队和安全力量应对以色列侵略。

谈停火还是搞离间？

既然谈判对象并非以色列的直接冲突方黎真主党，以总理内塔尼亚胡为何同意谈？

分析人士指出，同意谈判是内塔尼亚胡政府迫于多方压力作出的妥协，其根本目的从一开始可能就不是结束冲突。

以色列智库研究员亚历克斯·格林贝格说，以方同意谈判“是为了回应国际外交压力”。美国媒体则披露，以色列是在特朗普政府要求下才与黎巴嫩谈判，因为其在黎巴嫩的军事行动影响到了美伊谈判。

至于以色列的谈判目的，专家认为，以色列或试图借助黎政府削弱黎真主党力量及影响力。

华盛顿会谈的声明暗示，以方在会谈中表示支持解除黎巴嫩真主党武装，承诺与黎政府合作实现这一目标。不过，黎政府重申，需要全面落实2024年11月黎以停火协议，并强调维护领土完整与国家完全主权的基本原则。

以色列政治分析人士莉莎·罗佐夫斯基指出，对以色列而言，与黎巴嫩谈判的关键议题集中在削弱黎真主党的军事能力

上。上海外国语大学中东研究所教授丁隆认为，以色列有意通过政府间谈判将黎真主党定性为“非法武装”，以削弱其政治影响力与军事合法性，并离间黎巴嫩国内不同政治力量。

以色列前国防军事情报局局长阿莫斯·亚德林说，内塔尼亚胡政府在推进对黎地面行动、扩大在黎南部控制范围的同时宣布谈判，更像是“在冲突框架内嵌入谈判机制”，而非以谈判取代冲突，以外交实现和平。

美以同床异梦？

如果说内塔尼亚胡政府是迫于美国压力与黎巴嫩谈判，那么，美以在黎巴嫩问题上有分歧吗？答案是，在大方向上基本一致，但在操作层面存在分歧。

在大方向上，美以都希望打击黎巴嫩真主党，削弱伊朗的“抵抗联盟”。

美国此前就曾向黎政府施压解除黎真主党武装。黎内阁2025年9月批准一份解除黎真主党武装的方案，但这一方案遭到真主党拒绝。因此，美以或希望借此次会谈进一步向黎政府施压。美国国务院官员13日放风

说，会谈内容之一是“支持黎巴嫩政府收回其领土及政治生活全部主权的决心”。

但在操作层面，在伊朗战事背景下，如何处理黎巴嫩战事，美以存在分歧。

美国不希望以色列对黎巴嫩的军事行动影响美伊谈判进程。以色列对黎军事行动触及伊朗谈判底线，即实现黎巴嫩“真正停火”，因此以黎战事走向深度影响美伊谈判。美国专家指出，美方推动以黎谈判，更多是为了将黎巴嫩战事从美伊谈判框架中“切割”出来，通过以黎谈判换取美伊谈判的空间。

而以以色列则以削弱甚至消除黎真主党“威胁”为目标，并未表现出止战意愿，也不乐见美伊谈判。有分析认为，以色列一直没有停止打击黎真主党，不排除有破坏美伊停火和谈判的意图。

多名美国专家指出，美国希望尽快从伊朗战事中脱身，以色列政府则希望继续打下去以消除“生存威胁”，美以诉求存在错位。对美国而言，以色列是美伊停火和谈判中的一大“不确定因素”。

据新华社电